

MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

NR 4/2025 (100)

PAŹDZIERNIK - GRUDZIEŃ

ISSN 2957-1936

BUDOWNICZY

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



W NUMERZE:

WYNIKI WYBORÓW DELEGATÓW NA ZJAZDY OKRĘGOWE
ROZMOWY Z MAŁOPOLSKIMI INŻYNIERAMI ROKU 2024
CO SŁYCHAĆ W BRANŻY I W REGIONIE

BUDOWNICZY

Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

Wydawca

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80,

Redakcja

Redaktor naczelny: Mirosław Boryczko

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowniczego

Przewodniczący Rady

Gabriela Przysiał - wiceprzewodnicząca Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej:

Małgorzata Duma-Michalik - przedstawicielka PZITS,

Karol Firek - przedstawiciel PZITB,

Marcin Gołuszka - przedstawiciel SEP,

Mariusz Hebda - przedstawiciel ZMRP,

Marta Kot - przedstawicielka SITWM,

Grzegorz Mleczo - przedstawiciel SITPNIg,

Beata Toporska - przedstawicielka SITK RP.

Okladka:

Przód - Wieża widokowa ze zjeżdżalnią na górze Łysula

(fot. udostępniona przez dra inż. Pawła Żwirka)

Tył - Budowa Soho Residence przy ul. Prochowej w Krakowie

(fot. udostępnione przez mgra inż. Bartosza Ptasznika)

Data zamknięcia Biuletynu: 10 grudnia 2025

Nakład: 350 szt.

Publikowane w Biuletynie „Budowniczy” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.



Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (MOIIB) w Krakowie

ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

KIEROWNIK BIURA: 693 490 525

DZIENNIK PODAWCZY: 668 167 193

DZIAŁ CZŁONKOWSKI: 668 167 191

SEKRETARIAT OKRĘGOWEJ RADY: 668 167 197

SEKRETARIAT PRZEWODNICZĄCEGO OKRĘGOWEJ RADY: 512 333 335

KOMISJA KWALIFIKACYJNA: 668 167 197

RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ: 512 333 332

SĄD DYSCYPLINARNY: 668 167 192

UBEZPIECZENIA NNW: 668 167 195

KSIĘGOWOŚĆ: 668 167 194

e-mail: map@map.piib.org.pl

e-PUAP: /MAP_OIIB/SkrytkaESP

e-doręczenia: AE:PL-41840-70233-WTJAG-20.

Konto bankowe: 90 1160 2202 0000 0000 3395 4616

NIP: 676-22-28-526

GODZINY PRZYJĘĆ INTERESANTÓW

Poniedziałki: 8:30 – 14:30

Wtorki: 10:30 – 17:30

Środy: 8:30 – 14:30

Czwartki: 10:30 – 17:30

Piątki: 8:30 – 14:30

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM MOIIB

Boryczko Mirosław – przewodniczący

czwartek 15:00-16:00

Karczmarczyk Stanisław – wiceprzewodniczący

wtorek 16:30-18:00

Przystał Gabriela – wiceprzewodnicząca

wtorek 17:00-18:00

Gabrys Elżbieta – sekretarz

wtorek 16:00-17:00

Dyżur Radcy Prawnego dla członków Małopolskiej OIIB

Czwartki: 16:00 – 17:00

Tel: 512 333 331

e-mail: sekretariat@kancelariakozlowski.pl

Dyżur Radcy Prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

Wtorki: 16:30 – 18:00

tel: 698 826 984

e-mail: map3@map.piib.org.pl

Dyżur Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy pierwszy wtorek miesiąca

w godz. 16:00 - 17:00

(w sprawach skarg i wniosków)

po wcześniejszym umówieniu terminu w Sekretariacie:

tel.: 668 167 197

Dyżur Członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Czwartki: 16:00 – 18:00

Dokładny harmonogram dyżurów

tel: 668 167 198

Dyżur Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

W każdy parzysty czwartek miesiąca

w godzinach 14:00 – 16:00

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p.,

wejście od ul. Nowy Świat),

tel. 784 974 500,

e-mail: map-tarnow@map.piib.org.pl

Poniedziałki: NIECZYNNE, wtorek 15.30 – 17.30,

środy: NIECZYNNE, czwartek 15.30 – 17.30, Piątki: NIECZYNNE

Dyżury Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

pierwszy i trzeci czwartek miesiąca w godz. 15:30 - 17:30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro,

tel. 784 974 600,

e-mail: map-nsacz@map.piib.org.pl

Godziny przyjęć: piątek 16.00 – 18.00

Dyżury Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w godz. 17:00 - 18:00 - zgodnie z harmonogramem dyżurów

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. ks. J. Skarbka 1,

tel. 784 974 700,

e-mail: map-oswiecim@map.piib.org.pl

wtorek, czwartek 15.00 – 17.00

Punkt Informacyjny MOIIB w Nowym Targu

ul. Orkana 14A/lok. U.1

telefon: 784 974 800

e-mail: map-nowytarg@map.piib.org.pl

Dyżury Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

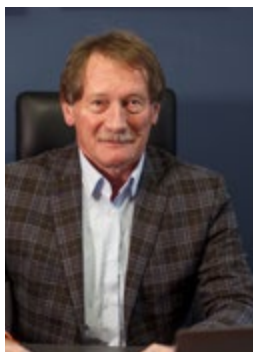
w każdą pierwszą środę miesiąca w godzinach 16-18

Telefoniczne dyżury radcy prawnego

w Punktach Informacyjnych MOIIB:

w II i IV czwartek miesiąca w godz. 15:30 - 17:30

tel.: 793-638-781



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Rok 2025 dobiega końca. Mam nadzieję, że dla większości z Was był udany, pełen sukcesów zawodowych i radości w życiu prywatnym. I wierzę, że będziecie go mile wspominać, a przynajmniej nie będzie chcieli o nim zapomnieć.

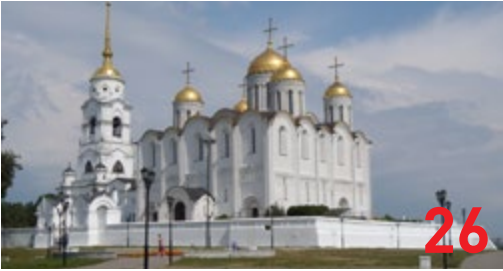
Ostatnie tygodnie były dla naszego samorządu czasem zebrań wyborczych delegatów na Zjazd Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji 2026-2030. To wybrani delegaci będą decydować o kierunkach działaniach Izby i jej przyszłości. Wszystkim, którzy wzięli udział w zjazdach i oddali swój głos w wyborach - dziękuję. Wybranych delegatom życzę podejmowania mądrych i odpowiedzialnych decyzji - dla pożytku całego naszego środowiska.

W Wasze ręce oddajemy kolejny, setny numer naszego biuletynu "Budowniczy". Przeczytacie w nim nie tylko o tym, co dzieje się w MOIIB. Nagrodzeni tytułem Małopolski Inżynier Budownictwa 2024 opowiadają o tym, jak wygląda ich praca. Możecie zapoznać się z prognozami dla rynku budowlanego i dowiedzieć się, skąd się bierze boom na akademiki prywatne. Przedstawiamy plany budowy drogi ekspresowej S7 z Krakowa do Myślenic, które budzą ogromne protesty. Warto przeczytać artykuł o symbolice w architekturze sakralnej Chrześcijaństwa Wschodniego. I skorzystać z zaproszenia na zawody narciarskie, które organizujemy na początku przyszłego roku.

Wkrótce usiądziecie przy wigilijnym stole. Życzę, by Wigilia i Boże Narodzenie upłynęły Wam w gronie rodzinnym, w serdecznej atmosferze, przy suto zastawionym stole, z którego będzie jednak korzystać z umiarem. A na Nowy 2026 Rok życzę Wam pomyślności, optymizmu, zadowolenia z pracy, ciepła rodzinnego i spełnienia wszystkich marzeń oraz planów.

MIROSŁAW BORYCZKO
przewodniczący Rady MOIIB

Spis treści



Kalendarium	5
Święto Inżynierów Budownictwa w Tarnowie	7
Co słyszać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa	8
Podsumowanie wyborów Delegatów Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na kadencję 2026-2030	10
Wieża widokowa ze zjeżdżalnią na górze Łysula nie jest kolejną typową konstrukcją - rozmowa z dr. inż. Pawłem Żwirkiem	12
Przywracanie świetności starym budynkom daje prawdziwą frajdę - rozmowa z mgr. inż. Bartoszem Ptasznikiem	14
Co słyszać w branży i w regionie	16
Sześć propozycji przebiegu drogi ekspresowej S7 między Krakowem a Myślenicami. Wszystkie budzą protesty	18
Rynek budowlany w Polsce - stan obecny i prognozy	22
Boom na akademiki prywatne	23
Udany debiut reprezentanta naszej Izby na zawodach pływackich „MASTERS”	24
Nasza drużyna piłkarska godnie reprezentowała MOIIB	25
Zawody narciarskie i snowboardowe 2026 dla członków MOIIB	25
Symbolika architektury sakralnej Chrześcijaństwa Wschodniego	26
Non Omnis Moriar...	29
Zmarli w 2025 roku członkowie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa	29
W przyszłym roku nowe warunki techniczne dla budynków	30
Członkowie organów MOIIB	31

Kalendarium

01.10.2025 - Inauguracja roku akademickiego 2025/2026 na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej (M. Boryczko)

02.10.2025 - Uroczysta Inauguracja Roku Akademickiego 2025/2026 na Politechnice Krakowskiej (M. Boryczko)

02.10.2025 - 35-lecie obchodów Dnia Jedności Niemiec zorganizowane przez Konsula Generalnego Republiki Federalnej Niemiec w Krakowie (M. Boryczko)

03.10.2025 - Inauguracja roku akademickiego 2025/2026 na Wydziale Inżynierii Środowiska i Energetyki Politechniki Krakowskiej (S. Karczmarczyk)

04.10.2025 - Obchody Dnia Budowlanych w Operze Krakowskiej

06.10.2025 - 101. Inauguracja Roku Akademickiego 2025/2026 na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie

09.10.2025 - Obchody Jubileuszu 20-lecia Stowarzyszenia Budowniczych Domów i Mieszkań (M. Boryczko)

09.10.2025 - Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

09.10.2025 - Centralne Uroczystości Dnia Budowlanych w Warszawie (P. Ziębacz, J. Gołuszka)

09.11.2025 - Szkolenie przedstawicieli KSD i OSD oraz KROZ i OROZ w Nałęczowie

10.10.2025 - Wojewódzkie Święto Budowlanych zorganizowane przez Łódzką OIIB (M. Boryczko)

11.10.2025 - Gala Inżynierska zorganizowana przez Dolnośląską OIIB (M. Boryczko)

14-16.10.2025 - Kongres Konserwatorów Polskich zorganizowany w Teatrze im. J. Słowackiego w Krakowie (M. Boryczko)

16.10.2025 - Spotkanie w sprawie organizacji V Małopolskich Warsztatów Inżyniera (M. Boryczko, G. Przysiał, P. Ziębacz, J. Gołuszka, R. Kaczmarczyk)

17.10.2025 - Obchody Dnia Budowlanych zorganizowane przez Pomorską OIIB w Starym Maneżu w Gdańsku (G. Przysiał)

21.10.2025 - Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

21.10.2025 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych

23.10.2025 - Tarnowski Dzień Budowlanych

24-25.10.2025 - Gala z okazji Dnia Budowlanych zorganizowana przez Lubelską OIIB (M. Boryczko)

27.10.2025 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

28.10.2025 - Posiedzenie Prezydium Rady MOIIB

29.10.2025 - Zebranie Krajowej Rady PIIB (M. Boryczko, I. Tylek, F. Pachla, G. Przysiał)

04.11.2025 - Obwodowe Zebranie Wyborcze w Bochni (M. Boryczko)

06.11.2025 - 2. Obwodowe Zebrania Wyborcze w Nowym Sączu (M. Boryczko)

06-07.11.2025 - XII Ogólnopolska Konferencja Tematyczna pt. „Architekt(a) prawo do prawa”; zorganizowana w Zakopanem przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów RP (M. Boryczko)

08-09.11.2025 - I Ogólnopolski Turniej Piłki Nożnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod patronatem Prezesa PIIB o Puchar Przewodniczącego Okręgowej Rady Dolnośląskiej OIIB we Wrocławiu (M. Boryczko)

12.11.2025 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Działalności Samopomocowych

13.11.2025 - Posiedzenie Zespołu Doradców MOIIB

13.11.2025 - Obwodowe Zebranie Wyborcze w Oświęcimiu (G. Przysiał)

14-15.11.2025 - VI Regionalne Forum Inżynierskie w Białymstoku zorganizowane przez Podlaską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (M. Boryczko)

18.11.2025 - Gala rozstrzygnięcia konkursów Państwowej Inspekcji Pracy (M. Boryczko)

18.11.2025 - Obwodowe Zebranie Wyborcze w Nowym Targu (M. Boryczko)

18.11.2025 - Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

20.11.2025 - Obwodowe Zebranie Wyborcze w Olkuszu (M. Boryczko)

21.11.2025 - Egzamin pisemny na uprawnienia budowlane w sesji JESIEŃ'2025

21-23.11.2025 - XII Mistrzostwa Polski PIIB w brydżu sportowym w Bielsku-Białej zorganizowane przez Śląską OIIB

22.11.2025 - Sprawdzenie egzaminu pisemnego na uprawnienia budowlane JESIEŃ'2025

22.11.2025 - 4. Obwodowe Zebrania Wyborcze w Krakowie

22.11.2025 - Uroczysta Gala Biznesu z okazji Jubileuszu 80-lecia Politechniki Krakowskiej (M. Boryczko)



Kongres Konserwatorów Polskich



Obchody Dnia Budowlanych w Operze Krakowskiej



Posiedzenie Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

23.11.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej kolejowej oraz w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

24.11.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

24.11.2025 - Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

25.11.2025 - Obwodowe Zebranie Wyborcze w Tarnowie

26.11.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

26.11.2025 - Nadzwyczajne zebranie Krajowej Rady PIIB (M. Boryczko, I. Tylek, F. Pachla, G. Przyszał)

26.11.2025 - Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze Delegatów SNT Krakowskiej Rady FSNT NOT

27.11.2025 - Posiedzenie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich

27-29.11.2025 - Narada szkoleniowa Krajowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowych Komisji Rewizyjnych w Krakowie

28.11.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

28.11.2025 - XXVII Śląska Gala Budownictwa (M. Boryczko)

29.11.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

30.11.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

01.12.2025 - Spotkanie przedstawicieli zawodów zaufania publicznego (J. Gofuska)

01.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej

02.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej

02.12.2025 - Zebranie Okręgowej Rady MOIIB

03.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

03-05.12.2025 - XXIV Konferencja Naukowo-Techniczna „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym – NOVROL 2025” zorganizowana przez SITK RP Oddział w Krakowie (M. Boryczko)

05.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

06.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

07.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

08.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej

08.12.2025 - Spotkanie z przedstawicielami Polonii Kanadyjskiej w ramach Fundacji Dziedzictwa Polskiego (M. Boryczko)

09.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

09.12.2025 - Spotkanie przedsięwzięczne w Bochni członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB

09.12.2025 - Spotkanie Wigilijne zorganizowane przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów RP oraz Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Krakowie (M. Boryczko)

10.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

10.12.2025 - Zebranie Krajowej Rady PIIB (M. Boryczko, I. Tylek, F. Pachla, G. Przyszał)

11.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

12.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

12.12.2025 - Gala wręczenia nagród i medali „Bene Merentibus” osobom szczególnie zasłużonym dla architektury polskiej zorganizowana przez Stowarzyszenie Architektów Polskich (M. Boryczko)

13.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

13.12.2025 - Wigilia Doradców Podatkowych (M. Boryczko)

14.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

17.12.2025 - Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

18.12.2025 - Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

22.12.2025 - Posiedzenie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich



Egzamin pisemny na uprawnienia budowlane w sesji JESIEN'2025



VI Regionalne Forum Inżynierskie w Białymstoku

Święto Inżynierów Budownictwa w Tarnowie

Tarnów na jeden wieczór stał się miejscem wyjątkowego spotkania środowiska inżynierskiego. W uroczystej atmosferze, w gronie przedstawicieli branży, władz samorządowych oraz gości z całej Małopolski, 23 października 2025 roku odbyła się gala z okazji Tarnowskiego Dnia Budowlanych.

Wydarzenie było okazją, by choć na chwilę odłożyć codzienny pośpiech i świętować wspólne osiągnięcia. To czas refleksji, rozmowy i wdzięczności wobec tych, którzy każdego dnia kształtują przestrzeń, w której żyjemy. Inżynierowie, projektanci, wykonawcy, inspektorzy, naukowcy i studenci - wszyscy tworzą społeczność, która łączy doświadczenie, wiedzę i pasję, budując drogi, mosty, szkoły i miejsca, w których toczy się życie miasta.

Podczas gali wręczono najważniejsze wyróżnienia. Medalem Izby uhonorowano Prezydenta Tarnowa dra Jakuba Kwaśnego - w uznaniu za współpracę, wsparcie inicjatyw inżynierskich oraz realny wpływ na rozwój miasta. Złotą Odznakę PIIB otrzymał Marek Galas - za wieloletnią pracę, autorytet i zaangażowanie w rozwój samorządu zawodowego. Srebrne Odznaki trafiły do Eugeniusza Bara oraz Natalii Ślusarczyk-Kot - za konsekwencję, rzetelność i wkład w jakość realizowanych inwestycji.

Wśród licznie zaproszonych gości obecni byli posłowie, przedstawiciele władz samorządowych oraz Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. W swoich wystąpieniach wyrażali uznanie dla pracy małopolskich inżynierów, podkreślając ich kluczową rolę w rozwoju regionu, modernizacji infrastruktury i kształtowaniu nowoczesnej, bezpiecznej przestrzeni dla mieszkańców. To słowa, które budują wspólnotę i dają energię do dalszego działania.

Uroczystość była także momentem, by przypomnieć, że inżynieria zaczyna się od ludzi - od ich pasji, odpowiedzialności i współpracy.

Wieczór zwieńczył koncert młodych muzyków z tarnowskiej szkoły muzycznej oraz legendy polskiej sceny - zespołu Skaldowie. Muzyka wypełniła salę, dodając wydarzeniu wyjątkowego charakteru i podkreślając, że wspólne świętowanie jest równie ważne jak codzienna praca.

Tarnowskie spotkanie inżynierów budownictwa po raz kolejny pokazało, że siłą naszej branży są ludzie - kompetentni, zaangażowani i z pasją tworzący przyszłość Małopolski.

Wcześniej - 4 października 2025 roku - odbyła się Gala Budowlanych w Krakowie. Relację z tego wydarzenia zamieściliśmy w poprzednim numerze naszego biuletynu.





Elżbieta Gabrys

Elżbieta Gabrys

Co słyszeć w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa

Ostatni kwartał każdego roku to zazwyczaj czas wzmożonej aktywności, zarówno ze względu na przygotowania do rocznych podsumowań jak i planowanie działań na kolejny okres. W tym roku szczególnie istotny był ten drugi obszar aktywności gdyż rozpoczęły się już nie tylko przygotowania, ale także konkretne działania związane ze zbliżającym się rozpoczęciem nowej kadencji organów naszego samorządu zawodowego.

W październiku, jak co roku, mieliśmy okazję do spotkań i wspólnych obchodów naszego branżowego święta. „Dzień Budowlanica” to święto z długimi tradycjami, wywodzące się z czasów przedwojennych, które w kalendarzu przypada na 25 września. Zwyczajowo już nasze małopolskie obchody Dnia Budowlanych odbywają się w październiku i są nie tylko okazją do świętowania, ale także, a może przede wszystkim do podkreślenia, jak istotną społecznie rolę pełnią inżynierowie budownictwa. W tym roku małopolskie środowisko inżynierskie świętowało na Gali Budowlanych 4 października w Operze Krakowskiej oraz podczas Tarnowskiego Dnia Budowlanych 24 października. To wyjątkowe chwile, kiedy odkładamy codzienny pośpiech i zapracowanie, cieszymy się wspólnymi osiągnięciami naszego środowiska oraz indywidualnymi sukcesami członków naszego samorządu. Relacje z obydwu tych uroczystości znajdują Państwo na stronie internetowej Małopolskiej OIIB.

Początek października to okres rozpoczęcia nowego roku akademickiego na małopolskich uczelniach. Jednym z aktywnie realizowanych działań Okręgowej Rady MOIIB jest współpraca z wyższymi szkołami, odbywająca się na różnych płaszczyznach, zatem w tych ważnych i podniosłych wydarzeniach, jakim dla uczelni są inauguracje nowego roku akademickiego, nie zabrakło przedstawicieli naszego samorządu zawodowego.

28 października obradowało Prezydium Okręgowej Rady MOIIB. Głównym tematem zebrania były ostatnie przygotowania organizacyjne do obwodowych zebrań wyborczych i do ostatniego w 2025 roku posiedzenia Okręgowej Rady MOIIB. Prezydium podjęło dwie uchwały. Pierwsza dotyczyła refundacji poniesionych wydatków z tytułu zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje i uczestnictwa w imprezach naukowo-technicznych dla 74 członków Małopolskiej OIIB. Druga uchwała, podjęta po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych im. dra Władysława Matlakowskiego w Zakopanem, dotyczyła dofinansowania publikacji jubileuszowej na 150-lecie Szkoły. Historia tej szacownej placówki rozpoczęła się w 1876 roku, kiedy Towarzystwo Tatrzańskie w Zakopanem powołało do życia Szkołę Snycerską - pierwszą szkołę zawodową na Podhalu. Od 1992 roku do dziś szkoła funkcjonuje jako Zespół Szkół Budowlanych im. dra Władysława Matlakowskiego w Zakopanem.

„Aby przebyć tysiąc mil, trzeba zrobić pierwszy krok” - tą myślą, którą wyraził Bruce Lee, można by

scharakteryzować działania naszego samorządu wypeniające listopad. Był to miesiąc obwodowych zebrań wyborczych w Małopolskiej OIIB. W jedenastu obwodach wyborczych członkowie naszego samorządu wybrali 133 Delegatów na Zjazd Okręgowy MOIIB, czyli najwyższy organ małopolskiego samorządu zawodowego inżynierów, który w nowej, siódmej już kadencji, tj. w latach 2026-2030, będzie decydował o funkcjonowaniu Izby, o wyborze okręgowych władz, o kierunkach działań, o budżecie i kolejnych miłowych krokach, które wspólnie będziemy przebywać.

Szczegółowe informacje o obwodowych zebraniach wyborczych i ich wynikach znajdują się w aktualnościach na stronie MOIIB oraz w dalszej części tego wydania biuletynu (str. -). Warto wspomnieć tylko, że frekwencja, biorąc pod uwagę wszystkie obwody wyborcze, wyniosła 4,28%. Z 11 815 członków MOIIB, mających na czas wyborów status czynnego członka, w obwodowych zebraniach wzięło udział łącznie 506 osób. Najlepszą frekwencję odnotowano na zebraniu obwodu nr 2, w którym wzięło udział 117 członków naszej Izby z terenu Tarnowa i powiatów: tarnowskiego, brzeskiego i dąbrowskiego, czyli frekwencja wyniosła w tym obwodzie 9,69%. Wszystkim uczestnikom obwodowych zebrań bardzo dziękuję w imieniu Okręgowej Rady za przyjęcie zaproszenia i wzięcie udziału w tych ważnych wydarzeniach, czym daliście Państwo wyraz zaangażowania w życie samorządu zawodowego i zainteresowania jego przyszłością.

Ostatnie w 2025 roku posiedzenie Okręgowej Rady Małopolskiej OIIB odbyło się 2 grudnia i poza bieżącymi sprawami jego przedmiotem były przygotowania do Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego. Podczas posiedzenia podjętych zostało 13 uchwał. Dwie dotyczyły zatwierdzenia wyżej wskazanych uchwał Prezydium Okręgowej Rady podjętych na posiedzeniu 28 października br. Na wniosek Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych zatwierdzona została pomoc finansowa dla pięciu członków Małopolskiej OIIB, a na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego zatwierdzona została wypłata dla 56 członków naszej Izby dofinansowania zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje i uczestnictwa w imprezach naukowo-technicznych.

Po rozpatrzeniu wniosku Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Klaster Technologii Informatycznych w Budownictwie podjęta została decyzja o objęciu Patronatem

Honorowym Małopolskiej OIIB Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „BIM4industry2026”, która jest planowana w terminie 5-6 marca 2026 r. w Krakowie.

Dwie uchwały dotyczyły dofinansowania druku materiałów konferencyjnych:

- ▶ Międzynarodowego Symposium SMUS: Zrównoważona Mobilność w Przestrzeni Zurbanizowanej: Integracja Inżynierskiej, Środowiskowej i Socjalnej Odpowiedzialności, które odbyło się 16 maja 2025 r.,
- ▶ Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „10th International Conference On Environmental Effects On Buildings And People: Actions, Influences, Interactions, Discomfort (EEBP X), która odbyła się w Krakowie.

Wobec zbliżającego się końca szóstej kadencji organów Izby Inżynierów Budownictwa podjęto decyzje dotyczące organizacji Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego. Okręgowa Rada ustaliła, że XXV Okręgowy Zjazd Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odbędzie się 25 kwietnia 2026 roku w Krakowie. W celu sprawnego przygotowania i zorganizowania Zjazdu ustalony został terminarz przygotowań. Uchwałą Okręgowej Rady określono obowiązujące terminy dla kolejnych etapów przygotowania sprawozdań za 2025 rok, podsumowań szóstej kadencji i materiałów zjazdowych oraz przekazania zaproszeń Delegatom na Zjazd.

Cztery z podjętych uchwał dotyczyły gospodarki finansowej Małopolskiej OIIB. Ustalono wysokość ekwiwalentu dla Delegatów (nie otrzymujących ryczałtów) na XXV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Małopolskiej OIIB. Podjęta została również decyzja dotycząca:

- ▶ wysokości ekwiwalentów za udział w posiedzeniach oraz za każdą rozpoczętą godzinę pracy na rzecz Izby dla Członków Organów Izby oraz Członków i Przewodniczących Zespołów Problemowych i Zespołów Orzekających,
- ▶ kwot ryczałtów dla Przewodniczącego Okręgowej Rady, Wiceprzewodniczących Okręgowej Rady, Sekretarza Okręgowej Rady, Skarbnika, a także Przewodniczącego OKK, Sekretarza OKK,



Przewodniczącego OKR, Przewodniczącego OSD oraz Koordynatora OROZ.

Ustalono stawki ekwiwalentów i ryczałtów będą obowiązywać od 1 stycznia 2026 roku.

Skarbnik MOIIB przedstawił aktualny stan realizacji budżetu Izby oraz projekt prowizorium budżetu na rok 2026. Po szczegółowym zapoznaniu się z projektem jednomyślnie przyjęte zostało przez Okręgową Radę prowizorium budżetowe na przyszły rok.

Rada postanowiła zlecić badanie sprawozdania finansowego Małopolskiej OIIB za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. biegłemu rewidentowi z firmy wybranej spośród złożonych ofert.

W poprzednim wydaniu biuletynu pisałam o uruchomieniu nowego Punktu Informacyjnego Małopolskiej OIIB w Nowym Targu, a teraz już warto zwrócić uwagę na ciekawe wydarzenie, które miało miejsce 6 listopada właśnie w tym Punkcie. Było to szkolenie poświęcone prowadzeniu elektronicznej książki obiektu budowlanego (e-KOB). Praktyczne przedstawienie bardzo aktualnego i ważnego z inżynierskiej perspektywy tematu było przyczynkiem do żywej, ciekawej dyskusji.



Podsumowanie wyborów Delegatów Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na kadencję 2026-2030

W listopadzie 2025 roku w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa przeprowadzono cykl zebrań wyborczych, których celem było wyłonienie Delegatów na Zjazd Okręgowy MOIIB na kadencję 2026–2030. Delegaci stanowią kluczowy organ przedstawicielski samorządu zawodowego - to oni podejmują uchwały dotyczące funkcjonowania Izby, współdecydują o kierunkach jej działania, budżecie oraz wyborze władz.

Zebrania odbywały się w jedenastu obwodach obejmujących cały region, od Krakowa i Bochni, przez Tarnów, Oświęcim i Olkusz, po Nowy Targ i Nowy Sącz. Każde zebranie miało charakter jawnego spotkania członków uprawnionych do głosowania, natomiast sama procedura wyborcza była tajna, zgodnie z zasadami obowiązującymi w samorządzie zawodowym. Przed każdą częścią wyborczą przedstawiono wystąpienia Prezesa MOIIB oraz przedstawiciela Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, podsumowujące aktualne działania i inicjatywy podejmowane przez Izbę oraz przedstawiające najważniejsze wyzwania stojące przed środowiskiem inżynierskim. Towarzyszącą zebraniom prezentacją pokazywała bieżącą działalność MOIIB oraz kierunki rozwoju zaplanowane na najbliższe lata.

W kilku lokalizacjach spotkaniom towarzyszyły także wydarzenia specjalne. W Olkuszu, gdzie zebranie

odbywało się w Starostwie Powiatowym, uczestników przywitał Starosta Bogumił Sobczyk, podkreślając znaczenie współpracy samorządu zawodowego z administracją publiczną oraz rolę inżynierów w realizacji kluczowych inwestycji powiatowych.

W wyborach Delegatów MOIIB na kadencję 2026–2030 uprawnionych do głosowania było 11 815 członków Izby. Łącznie zagłosowało 506 osób, co dało frekwencję na poziomie 4,28%. Wybrano 133 Delegatów. Najwyższą frekwencję odnotowano w Obwodzie nr 2 (9,69%), natomiast najniższą w Obwodzie nr 9 (1,78%). W trakcie procedury wyborczej nie zgłoszono żadnych wniosków.

Wybrani Delegaci będą reprezentować członków Małopolskiej Izby na Zjeździe Okręgowym oraz współdecydować o kluczowych obszarach działalności MOIIB w nadchodzącej kadencji, pełniąc istotną rolę w systemie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.



WYNIKI WYBORÓW WEDŁUG OBWODÓW

OBWÓD 1

Data:

4 listopada 2025, Bochnia

Powiaty: bocheński,
proszowicki, wielicki
Frekwencja: 6,07% (59/972)
Wybrano: 11 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Eugeniusz BAR
Agnieszka Teresa BRONOWSKA
Roman CHMIEL
Zbigniew FRAN CZAK
Marcin GŁÓD
Renata Małgorzata
KACZMARCZYK
Andrzej MOROŃSKI
Agnieszka Marta RUDEK
Agnieszka RUDKA
Jarosław Paweł STAL
Joanna Agnieszka ZYMON

OBWÓD 2

Data:

25 listopada 2025, Tarnów

Powiaty: brzeski, dąbrowski,
tarnowski
Frekwencja: 9,69% (117/1207) –
najwyższa w wyborach
Wybrano: 14 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Paweł CZERWIEN
Paweł DOROŻ
Mariusz Adam GUBERNAT
Krzysztof Tomasz JURCZAK
Tadeusz KLEPACKI
Jan KRÓL
Renata ŁABĘDŹ
Krzysztof MOSKAL
Jarosław PRUSAK
Grzegorz PTAK
Stanisław PYZDEK
Paweł Jan SKROBIŚ
Natalia Anna ŚLUSARCZYK-KOT
Grzegorz Wojciech WAŁĘGA

OBWÓD 3

Data: 13 listopada 2025,

Oświęcim

Powiaty: oświęcimski,
wadowicki
Frekwencja: 2,35% (14/597)
Wybrano: 7 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Dariusz BALONEK
Jerzy Andrzej DREWNIAN
Jarosław GODEK
Marcin MINARTOWICZ

Radosław Wojciech PIĄTEK
Władysław SAMOLEWICZ
Tomasz Maciej WOJTAROWICZ

OBWÓD 4

Data:

20 listopada 2025, Olkusz

Powiaty: chrzanowski, olkuski,
proszowicki,
Frekwencja: 4,77% (31/650)
Wybrano: 7 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Franciszek BARTMANOWICZ
Tomasz Marcin BARZYCKI
Robert BRYG
Mariola DADAK
Krzysztof Marian GŁUCH
Adam KNAPIK
Patrycja MARCHAJSKA

OBWÓD 5

Data:

6 listopada 2025, Nowy Sącz

Powiaty: gorlicki, limanowski
Frekwencja: 7,90% (50/633)
Wybrano: 7 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Rafał CHUDY
Wojciech DRZYMAŁA
Marian JANUSZ
Andrzej JASICA
Kamil Piotr JĘDRZEJEK
Mirosław Rafał MARCINIEC
Urszula SZRAJNER-SOBOL

OBWÓD 6

Data: 6 listopada 2025

Powiaty: nowosądecki
Frekwencja: 4,36% (39/895)
Wybrano: 10 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Robert BERDYCHOWSKI
Wojciech Antoni IGNASIK
Tomasz Dawid KOCHAŃSKI
Joanna MISYGAR
Mateusz MORAŃDA
Krzysztof Adam PADULA
Piotr Zygmunt PAWLAK
Marta POREMBA
Łukasz Artur PORĘBA
Wojciech SOKAL

OBWÓD 7

Data: 18 listopada 2025

Powiaty: myślenicki,

nowotarski, suski, tatrzański
Frekwencja: 6,03% (66/1094)
Wybrano: 12 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Piotr Paweł BOBAK
Łukasz GACEK
Bogusław JĘDRZEJOWSKI
Robert KASPRZAK
Małgorzata MIERCZAK
Krzysztof MIERCZAK
Marek NOWAK
Piotr PŁOSKONKA
Paweł POLACZEK
Gabriela PRZYSTAŁ
Tadeusz RAFACZ
Józef Władysław TRYBUŁA

OBWODY
KRAKOWSKIE 8–11

Data:

22 listopada 2025, Kraków

Podział według pierwszych liter
nazwiska
Łącznie: 5767 uprawnionych,
frekwencja od 1,78% do 2,69%

OBWÓD 8
– litery
A Ć D E F L O P Ś T

Frekwencja: 2,69% (36/1337)
Wybrano: 15 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Andrzej DĘBOWSKI
Maria DUMA
Małgorzata DUMA-MICHALIK
Leszek DYBAŁ
Katarzyna Dorota FRANKIEWICZ
Anna LATACZ
Bartosz Piotr LUDOMIRSKI
Filip PACHLA
Kazimierz Edward PODKÓWKA
Rafał Mateusz POTĘPA
Danuta PRAŻMOWSKA-SOBOTA
Łukasz Marian ŚLAGA
Beata Agnieszka TOPORSKA
Małgorzata TRĘBACZ-
PIOTROWSKA
Izabela Alicja TYLEK

OBWÓD 9
– litery B C H I J R S

Frekwencja: 1,78% (31/1738)
Wybrano: 19 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Katarzyna BATORSKA
Wojciech BILIŃSKI
Małgorzata BORYCZKO
Mirosław BORYCZKO

Magdalena Barbara BRZYSZCZYK
Marek CABAŁA
Stanisław Janusz CZERNIK
Grażyna CZOPEK
Mariusz HEBDA
Łukasz HOJDYS
Tomasz JAWORSKI
Bartosz Artur RADECKI-PAWLIK
Zygmunt RAWICKI
Joanna SAJDAK
Szymon SERĘGA
Lech SOBIESZEK
Anna Ewa SOLAKIEWICZ
Jan STRZAŁKA
Marcin STYPA

OBWÓD 10

– litery K U V W Z Ż Ź

Frekwencja: 2,40% (34/1419)
Wybrano: 16 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Stanisław KAŃKA
Stanisław KARCZMARCZYK
Elwira Katarzyna KORSZLA
Marta KOT
Zbigniew KOT
Krzysztof KOZIŃSKI
Marek KOZŁOWSKI
Piotr KRAJEWSKI
Paweł KRZYSZTOFOWICZ
Andrzej Michał KUCHARSKI
Krzysztof KUCHTA
Dawid WIDEŁ
Paweł WISZ
Przemysław ZIĘBACZ
Jan ŻAKOWSKI
Paweł Karol ŻWIREK

OBWÓD 11

– litery G Ł M N + osoby
nieprzypisane
do danego powiatu

Frekwencja: 2,28% (29/1273)
Wybrano: 15 Delegatów

Wybrani Delegaci:

Elżbieta GABRYŚ
Szczepan Michał GARPIEL
Krzysztof Łukasz GAZDA
Jarosław Grzegorz GOŁUSZKA
Mateusz GÓRSKI
Piotr Paweł GRAWICZ
Rafał GRUDZIEN
Łukasz ŁUKASZEWSKI
Karolina MACIASZCZYK
Józefa MAJERCZAK
Joanna Barbara MALIKIEWICZ-
PACHLA
Marcin MATOGA
Maciej MĄDRO
Krzysztof MIGDAŁ
Jarosław MÜLLER

Wieża widokowa ze zjeżdżalnią na górze Łysula nie jest kolejną typową konstrukcją

Jestem przeciwnikiem bezkrytycznego stawiania kolejnych wież widokowych - deklaruje DR. INŻ. PAWEŁ ŻWIREK. Nam opowiada, jak doszło do tego, że zaangażował się w projekt wieży widokowej ze zjeżdżalnią na górze Łysula, za który otrzymał nagrodę Małopolskiego Inżyniera Budownictwa 2024 w kategorii projektowanie.



Dr inż. Paweł Żwirek
- absolwent Wydziału Inżynierii
Lądowej Politechniki Krakowskiej
im. Tadeusza Kościuszki, adiunkt
w Katedrze Konstrukcji Mostowych,
Metalowych i Drewnianych PK,
projektant w pracowni projektowej
AKE Studio. Otrzymał nagrodę
Małopolskiego Inżyniera Budownictwa
2024 w kategorii projektowanie
za projekt konstrukcyjny wieży
ze zjeżdżalnią na górze Łysula
w Beskidzie Niskim koło Gorlic,
która stała się atrakcją turystyczną.
Wieża ma 32 metry wysokości,
platforma widokowa znajduje się
na wysokości 28 metrów i można
z niej zobaczyć Gorlice, Pogórze
Ciezkowickie, pasma Beskidu
Niskiego, Beskidu Sądeckiego,
Beskidu Wyspowego i Gorców,
a w pogodne dni nawet Tatry.
Z wieży można zjechać zjeżdżalnią
rurową o długości 54 metrów.
Wlot zjeżdżalni znajduje się pod
platformą widokową, zielone
światło informuje, że można
bezpiecznie rozpocząć zjazd.
Cały obiekt jest oświetlony
i monitorowany. Wstęp jest
bezpłatny.

**- W ostatnich latach możemy mówić wręcz o mo-
dzie na wieże widokowe...**

- Sporo chodzę po górach i zaliczyłbym się raczej do przeciwników ich budowy w tak wielu miejscach...
- O!
- Jest sporo szczytów, gdzie takie obiekty są według mnie zupełnie niepotrzebne. Jeżeli mamy niezalesione szczyty, czy polany, z których roztaczają się piękne widoki, to nie widzę sensu w stawianiu wieży na szczycie góry tylko po to, by zobaczyć to samo tylko z nieco większej wysokości. A w niektórych przypadkach takie obiekty po prostu szpecą krajobraz.

**- Jak to się więc stało, że zabrał się Pan za projek-
towanie wieży widokowej na górze Łysula?**

- Gmina Gorlice zwróciła się do nas z zapytaniem na opracowanie projektu koncepcyjnego wieży widokowej ze zjeżdżalnią. Łysula leży w Beskidzie Niskim, gdzie dominują kopulaste, zalesione wzniesienia o umiarkowanych wysokościach i jest mało polan szczytowych z dobrymi widokami. Stąd też stosunkowo mała popularność tych terenów wśród turystów. Jeżeli więc nie ma żadnego przewyższenia, z którego można podziwiać panoramę, wieża widokowa w takim miejscu ma sens.

- Nawet ta o prostej konstrukcji?

- Nie chcieliśmy zaprojektować kolejnej, typowej wieży widokowej, choć z drugiej strony wiedzieliśmy, że jak wymyślimy coś bardzo skomplikowanego, to będzie duże prawdopodobieństwo, że nikt tego projektu nie zrealizuje, bo gmina nie będzie mieć na to wystarczającego budżetu. A przecież to, że miała to być wieża widokowa ze zjeżdżalnią, już znacząco podnosiło koszty inwestycji.

- Jej zaprojektowanie było wyzwaniem?

- Naszą pracownię tworzą architekci i konstruktorzy. Możliwość opracowania projektu koncepcyjnego wieży była dla naszej pracowni wyzwaniem, ponieważ bardzo zależało nam na tym aby przyczynić się do powstania obiektu, który na stałe wpisze się w krajobraz Małopolski. Była to też kapitalna odskocznia od rutynowych prac projektowych. Należy tutaj podkreślić, że był to przykład modelowej współpracy z Gminą Gorlice, która nam zaufała. Bardzo pozytywne recenzje i ogromna popularność wieży są chyba najlepszym świadectwem tego, że udało nam się podołać temu wyzwaniu. Inwentaryzacja wysokości drzew

wskazywała, że wieża, a co za tym idzie i sama zjeżdżalnia muszą być dość wysokie. Zewnętrzna tuba zjeżdżalni w postaci linii śrubowej o zmiennym skoku wijąca się wokół wewnętrznej klatki schodowej wymagała zastosowania obudowy. Koncepcja architektoniczna zakładała, że w odróżnieniu od konstrukcji klasycznych wież, które mają stały, bądź zmniejszający się wraz z wysokością przekrój porzeczný, nasza rozszerza się nieznacznie ku górze - ten prosty zabieg miał nadać jej swoistego charakteru architektonicznego. A to oznacza, że tam, gdzie są największe siły przekrojowe, konstruktor ma najmniejszy przekrój. Z kolei u góry, gdzie wieża wystaje ponad korony drzew, gdzie mamy największe obciążenia wiatrem, zwiększony jest obszar oddziaływania tego obciążenia. Inne wieże są nieobudowane, obudowanie naszej sprawiło, że doszły kolejne obciążenia. Do tego zjeżdżalnia musiała być tak zaprojektowana, by można było bezpiecznie nią zjechać w dół i na dole wyhamować, więc wstęga tej zjeżdżalni przecina zewnętrzną powłokę obudowy. I w to wszystko trzeba było jeszcze wkomponować ciąg komunikacyjny, czyli schody.

**- Czyli niby prosta inżynierska konstrukcja robi-
ła się dość skomplikowana...**

- ... a z tyłu głowy wciąż mieliśmy to zastrzeżenie, by projekt nie był zbyt trudny do realizacji i nie był zbyt kosztowny. Pomogły mi w tym moje wcześniejsze doświadczenia, bo przez 15 lat w swojej karierze inżynierskiej zajmowałem się też wykonawstwem w zakresie konstrukcji stalowych i lekkiej obudowy. Ten projekt był również dobrym ćwiczeniem dla naszych młodych architektów i inżynierów, bo pozwalał im zrozumieć, jak pogodzić koncepcje projektanta z możliwościami wykonawczymi i jak to się przekłada na koszty realizacji - a tym samym na realne szanse powstania wieży. Np. projektując ciąg komunikacyjny wewnątrz wieży cały czas trzeba było myśleć, jak zapewnić powtarzalność jego konstrukcji, by trzon wewnętrzny składał się z powtarzalnych segmentów, które na miejscu zostaną połączone w całość. To zmniejszało koszty inwestycji, tak samo jak zmniejszenie masy całej konstrukcji, która po kolejnych iteracjach rozwiązań konstrukcyjnych zmalała ponad dwukrotnie w stosunku do pierwotnie zakładanych rozwiązań.

**- Na ile to był ważny, oryginalny, nietypowy pro-
jekt w porównaniu do tego, co jako AKE Studio
robicie najczęściej?**

- To było zupełnie inne zadanie, bo zajmujemy się głównie budownictwem przemysłowym

i infrastrukturalnym. Mamy duże doświadczenie w branży lotniskowej. Obecnie realizujemy kilka kontraktów dla Centralnego Portu Komunikacyjnego. Niedawno na lotnisku w Balicach został oddany do użytku nowy terminal cargo - to nasze dzieło. Obecnie trwa przebudowa starego terminala cargo. Pierwotnie miał on zostać wyburzony w związku z kolejnym etapem rozbudowy terminala pasażerskiego. Dzięki naszemu pomysłowi rozbiórka starego terminala cargo została przesunięta w czasie i po przebudowie będzie wykorzystany na potrzeby obsługi ruchu pasażerskiego podczas rozbudowy. Niezależnie od wspomnianych projektów dla CPK równolegle projektujemy Instalację Termicznego Przekształcania Odpadów oraz fabrykę bioetanolu drugiej generacji dla firmy Orlen w Jedliczach. Ten ostatni projekt to chyba największy w, którym miałem okazję do tej pory uczestniczyć.

- Angażując się w takie inwestycje, chyba nie szuka Pan już ogłoszeń dotyczących wież widokowych ze zjeżdżalnią albo jeszcze innym nietypowym dodatkiem...

- W naszej pracowni staramy się w miarę możliwości angażować w konkursy architektoniczne. To pewna

odskocznia, która pozwala wyjść poza codzienne schematy, pozwala trochę poszaleć. W tym zakresie niezastąpiony jest dr inż. arch. Wojciech Duliński – partner w naszej pracowni i jednocześnie adiunkt na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej. Jak się pojawiają ciekawe konkursy architektoniczne, to Wojciech aktywnie w nich uczestniczy. A wygranie takiego konkursu wiąże się z możliwością pozyskania ciekawego zlecenia. Są projekty, które robi się ponieważ pozwalają utrzymać pracownię, ale są też takie, które chce się robić, bo są charakterystyczne i zostają w pamięci tych, którzy z nich korzystają.

- Wieża widokowa ze zjeżdżalnią na górze Łysula należy do projektów tej drugiej kategorii...

- To projekt, który do dzisiaj sprawia nam wiele satysfakcji. Widzimy artykuły o tym, że wieża cieszy się ogromną popularnością, że latem trzeba stać w gigantycznej kolejce, by z niej skorzystać. Ludzie przesyłają nam wiadomości o tym, że byli na wieży i z niej zjechali. I że sprawiło im to wiele radości.

Rozmawiał Grzegorz Skowron

(fot. udostępnione przez dra inż. Pawła Żwirka)



Przywracanie świetności starym budynkom daje prawdziwą frajdę

Kiedy podpisywał kontrakt na SoHo Residence, nie myślał o kłopotach i że będzie miał na głowie nie tylko konserwatora zabytków. O wyzwaniach pojawiających się w trakcie realizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Prochowej w Krakowie opowiada MGR INŻ. BARTOSZ PTASZNIK, który otrzymał nagrodę w konkursie Małopolski Inżynier Budownictwa 2024 w kategorii wykonawstwo.



Mgr inż. Bartosz Ptasznik - absolwent Politechniki Krakowskiej, specjalizujący się w realizacji obiektów kubaturowych, zwłaszcza tych wymagających wiedzy konserwatorskiej. Otrzymał nagrodę Małopolskiego Inżyniera Budownictwa 2024 w kategorii wykonawstwo za realizację projektu mieszkaniowego SoHo Residence przy ul. Prochowej w Krakowie. SoHo Residence to kompleks budynków z mieszkaniami o powierzchni od 28 do 119 metrów kwadratowych oraz parkingiem podziemnym dla samochodów. Całość tworzy odnowiona kamienica z 1897 roku i nowoczesne apartamentowce, architektura i wnętrza inspirowane są nowojorską architekturą dzielnicy SoHo.

- Jak to się stało, że znalazł się Pan przy tak nietypowej inwestycji?

- To dość prozaiczne - moja firma budowlana wygrała przetarg.

- Zainteresowaliście się tym przetargiem, bo inwestycja wydawała się łatwa? A może wręcz przeciwnie - była wyzwaniem, bo kamienica w centrum miasta, bo konserwator zabytków na głowie, czyli same kłopoty...

- Tak nie myśleliśmy. Z firmą deweloperską, która opowiada za SoHo Residence, współpracujemy już od jakiegoś czasu. Ani my, ani szefowie tej firmy nie braliśmy pod uwagę złożoności tego kontraktu.

- A wyszło w trakcie budowy, że kłopoty są... Co Was zaskoczyło?

- Wiele spraw. Zaczniemy od tego, że inwestycja realizowana była w miejscu, gdzie jest zwarta zabudowa i nie dało się zorganizować klasycznego zaplecza budowy. Wszystkie materiały budowlane dowożono na bieżąco, wraz z postępem robót, bo przecież nie mieliśmy ich gdzie magazynować. A sam rozładunek powodował zajęcie wąskiej ulicy, konieczność wprowadzania zmian w organizacji ruchu i utrudnienia. Logistycznie było to bardzo trudne przedsięwzięcie. Tak samo jak zabezpieczenie sąsiednich nieruchomości, przy wykopach pod garaż podziemny w nowej części SoHo Residence.



- Ale nic groźnego się nie stało?

- Ale presja psychiczna była ogromna. Chyba wszyscy sąsiedzi naokoło mają mój numer telefonu.

- Dzwonili w nocy z interwencjami?

- Nie, choć raz był nocny telefon z alarmem, że ktoś rzekomo chodzi po dźwigu, ale okazało się, że żuraw sam kręci się na wietrze. W trakcie budowy, bardziej w ciągu dnia, sąsiedzi często dzwonili, że mają utrudnienia w ruchu, że hałasujemy, że zbyt wcześnie rozpoczynamy roboty. Wraz z zakończeniem inwestycji, przestali dzwonić.

- Wróćmy do wyzwań z początków inwestycji, czyli samej przebudowy kamienicy z 1897 roku.

- To dużo trudniejsze niż stawianie budynku od nowa, bo kiedy ingerujemy w istniejącą konstrukcję, może ona stracić stateczność, należy więc zadbać o bezpieczeństwo - o to, by budynek się nie zawalił. Zakres prac był ogromny, a trzeba było stale analizować, które prace wykonywać w jakiej kolejności, by wszystko poszło zgodnie z planem. Na etapie rozbudowy zdarzały się rozbieżności względem dokumentacji projektowej. Trzeba było na bieżąco reagować, wymagało to pewnej elastyczności i kreatywności, a cały czas trzeba mieć w głowie pełny proces przebudowy - że np. część ścian zostaje, inne są wyburzane, że stare stropy są wymieniane na nowe, żelbetowe i tylko w piwnicy zostają tradycyjne sklepienia kolebkowe.

- Czy takie stałe analizowanie kolejności prac i pilnowanie, by stara konstrukcja wytrzymała przebudowę, powodowało, że realizacja inwestycji się wydłużała.

- Na pewno. Samo wyjście z piwnic zajęło nam rok. Musieliśmy np. pogłębiać piwnice i podbijać fundamenty. Nie wbijaliśmy żadnych pali, to była robota ręczna, fundamenty były podzielone na sekcje i kawałek po kawałku robotnicy wybierali ziemię pod kolejnym fragmentem fundamentów i podbijali ten fragment betonem. To była praca górnicza, cieśle śmiali się, że nie są już cieślami, tylko górnikami.

- Przy takich "górnicznych" robotach w Krakowie zawsze można coś ciekawego wykopać...

- To był zupełny przypadek. Przy pracach związanych z pogłębianiem piwnic robotnicy natknęli się na

akt erekcyjny budynku. Dokument był umieszczony w szklanej butelce. Dobrze, że te prace wykonywano przy użyciu małej koparki, która wprawdzie rozbiła butelkę, ale robotnicy zauważyli, że coś w niej jest. Gdyby to była koparka z dużą tyżką, pewnie butelka i akt erekcyjny przepadłyby na zawsze. A tak przedrukowany dokument stał się elementem ozdobnym ściany korytarza przy głównym wejściu do odnowionej kamienicy. W tym korytarzu zachowaliśmy także oryginalne polichromie. W sali obok stoi oryginalny, przedwojenny piec kaflowy. Ludzie wchodzący do budynku zwracają uwagę na takie detale. Naprawdę fajne, choć może drobne rzeczy, wątki związane z historią dające ogromną satysfakcję.

- Mam wrażenie, że cała inwestycja przyniosła Panu taką satysfakcję.

- SoHo Residence to był najważniejszy i najbardziej skomplikowany projekt realizacyjny w mojej inżynierskiej karierze.

- To było rzucenie na szeroką wodę bez wcześniejszego ostrzeżenia?

- Nie do końca. Moja pierwsza inwestycja, poza Krakowem, była typowo deweloperska - trzypiętrowe budynki żelbetowe, z garażem. Wtedy wydawała mi się bardzo skomplikowana, ale z dzisiejszej perspektywy zupełnie inaczej na nią patrzę. Za to poprzedni mój kontrakt dotyczył podobnej przebudowy jak przy Prochowej. To była inwestycja po sąsiedzku, przy ulicy Chodkiewicza, ale to była mniejsza kamienica, w lepszym stanie technicznym, młodsza. Już w trakcie tamtej przebudowy wiedzieliśmy, że przygotowujemy inwestycję na Prochowej, więc mogliśmy się wdrożyć w takie przedsięwzięcie i przygotować do jeszcze trudniejszego zadania.

- Czy będzie się Pan specjalizował w takich przebudowach? Teraz jakaś kamienica bliżej Rynku Głównego?

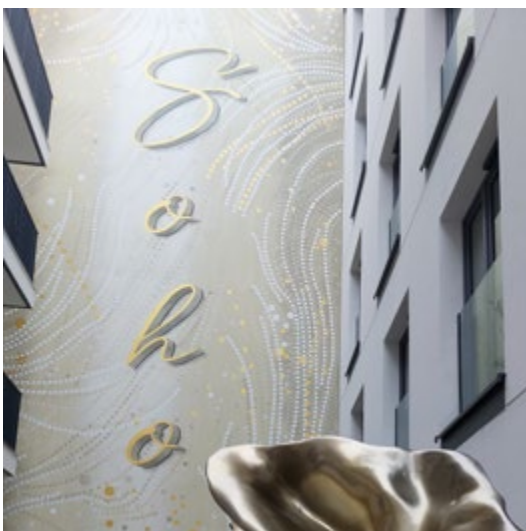
- Chciałbym... To nie ode mnie zależy, nie wiem więc, czy się uda. Ale wiem, że odnawianie starych



budynków, przywracanie im świetności daje prawdziwą frajdę.

Rozmawiał Grzegorz Skowron

(fot. udostępnione przez mgra inż. Bartosza Ptasznika i Agencja Informacyjna GEG)



Co słyszeć w branży i w regionie

Filip Pachla, wiceprezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, skarbnik Małopolskiej OIIB, został członkiem zespołu, który pracuje nad Polityką Architektoniczną Państwa. Politechnika Krakowska zamierza otworzyć nową specjalność - Budownictwo w energetyce jądrowej. Kończy się budowa drogi ekspresowej w Krakowie. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego prowadzi akcję edukacyjną „Kupuj bezpieczne wyroby budowlane”. A firmy budowlane drżą o swoją przyszłość.

Poznajcie szczegóły tego, co dzieje się w branży budowlanej i w naszym regionie

Inżynierowie budownictwa współtworzą Politykę Architektoniczną Państwa

Rozpoczęły się prace zespołu odpowiedzialnego za opracowanie Polityki Architektonicznej Państwa. W skład tego zespołu weszli również przedstawiciele środowiska inżynierów budownictwa, m.in. Filip Pachla, wiceprezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, skarbnik Małopolskiej OIIB.

Powołany zespół będzie pracował nad dokumentem, który ma wyznaczyć standardy architektoniczne w kraju - od jakości nowych budynków i infrastruktury, przez ochronę dziedzictwa kulturowego, po innowacje, ekologiczne budownictwo i zrównoważone zarządzanie przestrzenią - zapowiada wiceminister rozwoju i technologii Michał Jaros.

Do zadań zespołu należy będzie m.in.: analiza zagranicznych i krajowych rozwiązań w zakresie polityki architektonicznej, wypracowanie założeń Polityki Architektonicznej Państwa, przygotowanie kompletnego projektu dokumentu, opracowanie rekomendacji dotyczących wdrożenia i monitorowania polityki.

Polityka Architektoniczna Państwa będzie dokumentem o fundamentalnym znaczeniu dla ładu przestrzennego, jakości środowiska zbudowanego oraz przyszłych standardów projektowania i realizacji inwestycji publicznych. Polska jest jednym z ostatnich państw Unii Europejskiej, które nie dysponują spójną polityką architektoniczną, uwzględniającą zarówno współczesne wyzwania cywilizacyjne, jak i europejskie kierunki rozwoju w obszarze architektury, urbanistyki i inżynierii budowlanej.

Nowa specjalność na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej

Na Wydziale Inżynierii Lądowej na Politechnice Krakowskiej rozpoczęły się przygotowania do uruchomienia nowej specjalności: Budownictwo w energetyce jądrowej na kierunku Budownictwo na studiach II stopnia! Planowany start tej specjalności to rok akademicki 2026/2027.

Jak informuje Politechnika Krakowska, nowa specjalność będzie odpowiedzią na potrzeby rynku zgłoszone przez środowisko gospodarcze, w związku z budową pierwszej elektrowni jądrowej w Polsce. „W proces współtworzenia nowej specjalności



zaangażowały się liczne firmy i organizacje z branży związanej z polskim programem jądrowym” - czytamy w komunikacie po pierwszym spotkaniu, które odbyło się na PK 25 listopada 2025 roku.

Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele: Mostostalu Kraków, Mostostalu Kielce, Polskiej Izby Konstrukcji Stalowych, ZKS Ferrum, Narodowego Centrum Badań Jądrowych oraz Polskich Elektrowni Jądrowych. Spotkanie zostało zorganizowane wspólnie przez Dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej – dr hab. inż. Lucynę Domagałę, prof. PK oraz Prezesa Zarządu Mostostalu Kraków S.A. – Jacka Lecha. W spotkaniu ze strony Wydziału Inżynierii Lądowej brali udział również: Prodziekan ds. kształcenia – dr hab. inż. Piotr Woźniczka oraz koordynator ds. budownictwa w energetyce jądrowej – dr inż. Paulina Zajdel. „Kolejne spotkania z cyklu będą kontynuowane w jeszcze szerszym gronie interesariuszy budowy elektrowni jądrowych w Polsce” - deklaruje PK.

Co czwarta firma budowlana obawia się upadłości

Ryzyko upadłości lub zawieszenia działalności zgłasza co czwarta firma budowlana - wynika z badania przygotowanego dla BIG InfoMonitor i Biura Informacji Kredytowej. Powodem obaw są nie tylko rosnące koszty i spadek przychodów, ale również niepewność co do kontrahentów. Większy pesymizm niż w branży budowlanej jest tylko w handlu i produkcji. Ryzyko upadłości jest jak najbardziej realne, bo firmy (nie tylko budowlane) mają problemy z płynnością finansową. Zadłużenie w firm budowlanych sięga już w sumie 5,8 mld złotych.

Kończy się budowa S7 w Krakowie

9 grudnia udostępniono kierowcom 2,6-kilometrowy odcinek drogi ekspresowej S7 w Krakowie. Samochody jeżdżą nową drogą od węzła Grębałów do węzła Nowa Huta - formalnie po placu budowy, jednym pasem ruchu w każdym kierunku. Budowa węzła Grębałów była

jednym z największych przedsięwzięć na budowie tego odcinka S7. Na samym węźle powstało 11 obiektów mostowych, w tym trzy wiadukty tramwajowe.

Ciągle w budowie jest 5-kilometrowy odcinek S7 od węzła Mistrzejowice do węzła Nowa Huta. Na tym fragmencie powstanie 29 obiektów inżynierskich - mostów, wiaduktów i estakad. Otwarcie węzła Mistrzejowice i tym samym zamknięcie pełnego ringu IV obwodnicy planowane jest jesienią 2026 roku.

Akcja edukacyjna GUNB:

„Kupuj bezpieczne wyroby budowlane”

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego prowadzi akcję edukacyjną „Kupuj bezpieczne wyroby budowlane”. Wsparcie akcji zadeklarowała Rada Wyrobów Budowlanych, czyli wybrane organizacje zrzeszające producentów wyrobów budowlanych, izby samorządów zawodowych architektów i inżynierów budownictwa oraz inne instytucje. W ramach akcji GUNB tłumaczy, jak świadomie wybierać wyroby budowlane i unikać nietrafionych decyzji zakupowych, bez profesjonalnej wiedzy czy pomocy fachowców.

Co roku organy nadzoru budowlanego badają setki próbek wyrobów budowlanych. W 2024 roku aż 30% z nich nie spełniało deklarowanych przez producenta właściwości użytkowych. - Bezpieczeństwo budynków zaczyna się już od zakupu wyrobów budowlanych. Wyniki badań zlecanych przez organy nadzoru budowlanego i prowadzonych przez akredytowane laboratoria pokazują, że wciąż jest w tym zakresie miejsce na poprawę. Dlatego prowadzimy akcję edukacyjną, której celem jest wsparcie obywateli przy podejmowaniu świadomych decyzji zakupowych. Akcję prowadzimy we współpracy z Radą Wyrobów Budowlanych, aby poszerzyć jej zasięg i dotrzeć do jak największego grona odbiorców. - podkreśla Filip Prusik-Serbinowski, Zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Droga S7 w Krakowie



Sześć propozycji przebiegu drogi ekspresowej S7 między Krakowem a Myślenicami. Wszystkie budzą protesty

Ta droga jest potrzebna, ale jej powstanie stoi pod dużym znakiem zapytania. Wyznaczenie jej przebiegu będzie niezwykle trudne, bo każda propozycja budzi sprzeciw. Chodzi drogę ekspresową S7 Kraków - Myślenice, ostatni brakujący odcinek trasy szybkiego ruchu ciągnącej się z północy na południe Polski.

Na początku listopada tego roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przedstawiła sześć propozycji przebiegu drogi ekspresowej S7 między Krakowem a Myślenicami. Wszystkie warianty rozpoczynają się na autostradzie A4 - albo na istniejącym węźle Łagiewniki, albo na nowo projektowanych węzłach Kraków Tuchowska i Kraków Blacharska. I zanim rozpoczęły się konsultacje z mieszkańcami, wszystkie warianty zostały oprotetowane. Pomysłem GDDKiA sprzeciwiają się nie tylko mieszkańcy terenów, przez które ma przebiegać nowa droga. Wspierają ich w tym władze samorządowe. O jakiegokolwiek porozumieniu będzie niezwykle trudno, wydaje się ono wręcz niemożliwe.

Obecna zakopianka pęka w szwach

A brakujący odcinek S7 Kraków - Myślenice jest potrzebny. - Ta droga nie powstaje w próżni ani nie jest celem samym w sobie. Jest budowana po coś. Jest to też część europejskiego korytarza transportowego sieci TEN-T (E77). Dziś niemal cała ta droga już ma lub wkrótce będzie miała status drogi ekspresowej, pozwalającej na szybką, bezpieczną i przewidywalną czasowo podróż. Zakopianka między Krakowem a Myślenicami, pomimo swego dwujezdniewego przekroju, niestety tych cech nie ma i już dziś nie jest w stanie zapewnić odpowiedniego komfortu podróży - argumentuje Kacper Michna z krakowskiego oddziału GDDKiA.

Droga krajowa nr 7 (zakopianka) między Krakowem a Myślenicami to trasa o największym natężeniu ruchu spośród wszystkich dróg krajowych w Polsce. Większy ruch notuje się tylko na niektórych odcinkach autostrad i dróg ekspresowych. W czasie największego natężenia ruchu (w wakacje) zakopianką w Libertowie przejeżdża codziennie ponad 75 tysięcy samochodów.

Kierowcy mają kłopoty już przy samym zjeździe z autostrady A4 na drogę w kierunku Myślenic i Tatr. Węzeł Kraków Południe praktycznie stale jest zakorkowany, a utrudnienia odczuwają nie tylko chcącyjechać zakopianką, ale także korzystający z autostradowej obwodnicy miasta. GDDKiA planuje przebudowę dróg lokalnych biegnących wzdłuż drogi nr 7, ale to nie zmieni charakteru samej zakopianki i nie poprawi komfortu jazdy tą trasą.

Nie dla wylotu S7 z A4 w Krakowie

To dlatego GDDKiA upiera się przy planach budowy S7 z Krakowa do Myślenic. Pierwsze potencjalne jej korytarze drogowcy pokazali trzy lata temu i po ogromnych protestach szybko schowali je do szuflad. Ówczesne władze Krakowa podjęły się znalezienia kompromisowego wariantu, ale równie szybko okazało się, że to zadanie niewykonalne. Już sam początek nowej trasy - miejsce, z którego ma wychodzić w kierunku Myślenic, budzi ostry sprzeciw. GDDKiA analizowało wiele lokalizacji dla punktu początkowego S7 i ostatecznie uznano, że będzie to autostrada A4 (autostradowa obwodnica Krakowa) - albo istniejący węzeł Łagiewniki, albo nowo projektowane węzły Kraków Tuchowska i Kraków Blacharska. - Miejsce połączenia S7 z A4 musiało być tak wybrane, żeby było atrakcyjne dla kierowców jadących na południe. Mówiąc wprost - nowa droga musi iść w taki sposób, żeby wybierali ją

kierowcy, co pozwoli na realne odciążenie dzisiejszej DK7 - tłumaczy Kacper Michna z GDDKiA.

Na takie rozwiązanie nie ma zgody nie tylko mieszkańców Krakowa, ale i prezydenta Aleksandra Misza. Już trzy lata temu władze miasta informowały, że nie będzie zgody na wyjście nowej drogi ekspresowej z autostradowej obwodnicy, bo przebieg nowej trasy musiałby ingerować w tereny mocno zabudowane, a także przechodzić przez uzdrowskie Swoszowice. Obecny sprzeciw jest potwierdzeniem tego, co było powodem protestów trzy lata temu. Nic się w tej kwestii nie zmieniło.

Nie dla wszystkich wariantów

Nie zmieniło się także stanowisko władz samorządowych i mieszkańców, jeśli chodzi o dalszy przebieg drogi S7. Każdy z pokazanych wariantów budzi protesty i GDDKiA musiałaby forsować inwestycję bez porozumienia z władzami gmin, które w tej sprawie stoją po stronie protestujących. GDDKiA podkreśla, że ingerencję w zabudowania i przyrodę ograniczono do minimum, ale zaznacza, że nie jest możliwe poprowadzenie nowej drogi tak, aby takich sytuacji nie było w ogóle. Wszystko wskazuje na to, że przygotowania do budowy drogi ekspresowej S7 między Krakowem a Myślenicami będą bardzo trudne i potrwać bardzo długo. - Zdajemy sobie sprawę z emocji, które stoją za tym projektem. Wiemy też, jak realny jest problem korków na południe od Krakowa. Nie tylko na zakopiance, ale też na drogach lokalnych. Podkreślamy, że na tym etapie przedstawiamy tylko nasze propozycje. To nie są ostateczne warianty, to punkt wyjścia do dalszych rozmów i prac. Jesteśmy gotowi do zmian, jesteśmy otwarci na nowe propozycje - zapewnia Kacper Michna. - Jednak muszą być one przygotowane w oparciu o racjonalne przesłanki i argumenty - zaznacza przedstawiciel GDDKiA. Sześć wariantów drogi ekspresowej S7 Kraków - Myślenice

Wariant A

(24,4 km) i połączenie z S52 BDI (5,5 km)

S7 w tym wariantcie zaczyna się na węźle Łagiewniki, z którego biegnie w kierunku zachodnim, omijając Swoszowice wzdłuż autostrady A4, a następnie skręca na południe wzdłuż projektowanej linii kolejowej Podłęże - Piekietko i prowadzi przez tereny gminy Świątniki Górne. Na zachód od Sieprawia zaplanowano połączenie z trasą S52. Dalej na południe droga przechodzi przez gminę Myślenice i łączy się z istniejącą S7 za Plebańską Górą.

Według GDDKiA ta propozycja w największym stopniu odciąża dzisiejszą zakopiankę, przejmując z niej największą część ruchu. Ten wariant otrzymał też najwyższą łączną ocenę, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria, tj. kwestie przestrzenno-społeczne, środowiskowe, transportowo-ruchowe i ekonomiczne.

Na trasie tego wariantu zaplanowano budowę siedmiu tuneli o łącznej długości 6,2 km:

- trzech w gminie Świątniki Górne (Ochojno - 1,0 km, Rzeszotary - 0,5 km, Świątniki Górne - 0,5 km),
- dwóch w gminie Myślenice (Krzyszkowice - 1 km, Plebańska Góra - 2,2 km),

- dwóch tuneli w Głogoczowie i Włosaniu znajdujących się na przedłużeniu Beskidzkiej Drogi Integracyjnej między Głogoczowem a Łysą Górą (każdy z nich miałby po 0,5 km).

Przewidziano też budowę ponad 2,6 km estakad, a najdłuższa z nich miałaby ponad 400 m długości.

Na trasie będą cztery węzły zlokalizowane w gminach:

- Świątniki Górne (we Wrzасowicach),
- Siepraw (Łysa Góra), łączący się z przedłużeniem S52 Beskidzkiej Drogi Integracyjnej,
- Myślenice (Krzyszkowice/Zawada), \Myślenice (na skrzyżowaniu z projektowaną drogą wojewódzką nr 967).

Budowa w takim przebiegu wiązałaby się z koniecznością przejęcia ok. 290 nieruchomości mieszkalnych. Szacunkowy koszt budowy drogi w takim wariantcie to ok. 3,5 mld zł.

Wariant B

(24,7 km) i połączenie z BDI (5,5 km)

Jego początkiem byłby nowy węzeł autostradowy Kraków Tuchowska, planowany od lat jako dodatkowe połączenie A4 z południowymi dzielnicami Krakowa. Istnieje też rezerwa terenu przeznaczona na jego budowę. Trasa biegłaby do granicy z gminą Wieliczka w kierunku południowo-wschodnim, a następnie skręcałaby na południe i dalej na południowy zachód. Połączenie z BDI zaplanowano w Łysej Górze, skąd S7 kierowałaby się dalej na południe do Myślenic.

Ta propozycja dostała najlepszą spośród wszystkich wariantów ocenę za spełnienie kryterium społeczno-przestrzennego.

Ten wariant zakłada budowę siedmiu tuneli o łącznej długości 7,3 km:

- w Krakowie (Kosocice - 0,5 km),
- w gminie Wieliczka (Podstolice, 0,8 km),
- w gminach Świątniki Górne i Siepraw (Świątniki Górne, Łyczanka - 1,6 km),
- w gminie Myślenice (Krzyszkowice - 1,2 km, Plebańska Góra - 2,2 km),
- dwóch tuneli w Głogoczowie i Włosaniu znajdujących się na przedłużeniu Beskidzkiej Drogi Integracyjnej między Głogoczowem a Łysą Górą (każdy z nich miałby po 0,5 km).

Projekt zakłada budowę estakad mających łącznie prawie 3,8 km. Najdłuższa z nich liczyłaby ok. 700 m.

Na trasie zaplanowano cztery węzły w gminach:

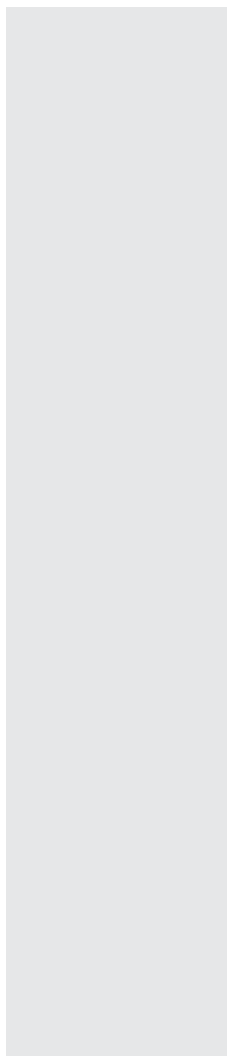
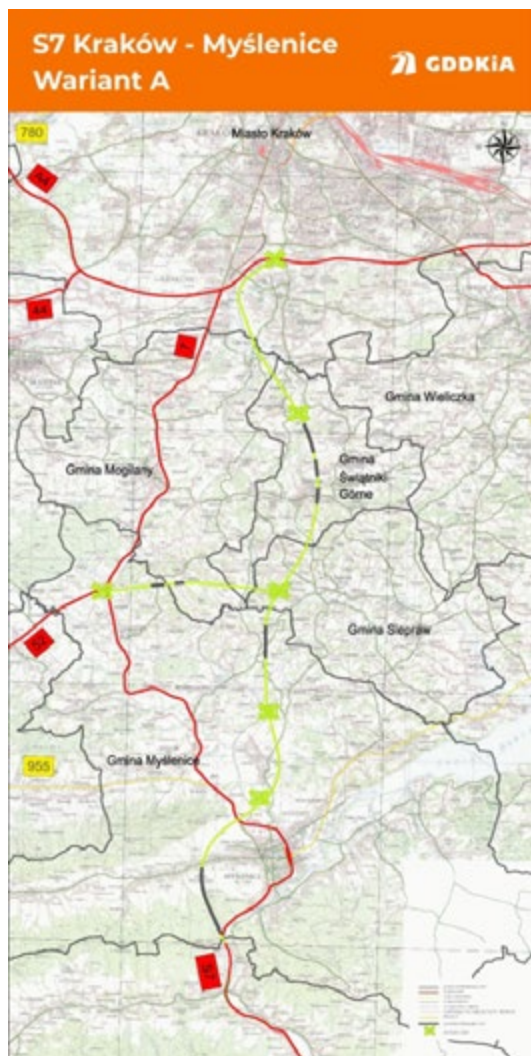
- Świątniki Górne (Rzeszotary),
- Siepraw (Łysa Góra), łączący się z przedłużeniem S52 Beskidzkiej Drogi Integracyjnej,
- Myślenice (Zawada),
- Myślenice (na skrzyżowaniu z projektowaną drogą wojewódzką nr 967).

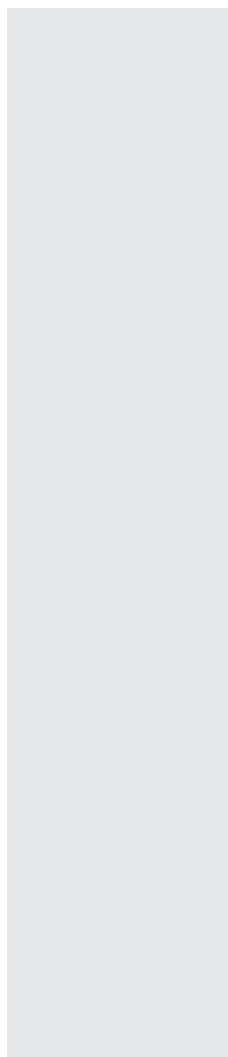
Jak wylicza GDDKiA, budowa w takim przebiegu wiązałaby się z koniecznością przejęcia ok. 250 nieruchomości mieszkalnych. Szacunkowy koszt budowy drogi w takim wariantcie to ok. 3,9 mld zł.

Wariant C

(23,3 km) i połączenie z BDI (5,5 km)

Ta propozycja rozpoczyna się na nowym węźle Kraków Błacharska. Jak tłumaczy GDDKiA, ze względu na uwarunkowania terenu (znaczne





różnice wysokości i gęsta zabudowa) nie ma szansy rozpoczęcia trasy na węźle Wieliczka, ale istnieje możliwość połączenia go z węzłem Kraków Blacharska w węzeł zespolony.

Trasa biegnie od autostrady A4 na południe, stopniowo przesuwając się też na zachód. Trasa przechodzi częściowo przez Pole Centralne-Zachód i Soboniewice dawniej Kopalni Barycz. Jak zapewnia GDDKiA, ten teren dawnego zakładu - zgodnie z opinią ekspertów - nie jest narażony na występowanie zapadlisk. W Łysej Górze łączy się z S52 BDI, a następnie biegnie pod projektowaną linią kolejową i dalej na południe w kierunku Myślenic.

Łączna długość tuneli to ponad 7,4 km. Zaprojektowano ich osiem:

- w gminie Wieliczka (Podstolice, 0,8 km),
- dwóch w gminie Świątniki Górne (Rzeszotary - 1,4 km, Świątniki Górne - 0,3 km),
- dwóch w gminie Myślenice (Krzyszkowice - 0,8 km, Plebańska Góra - 2,2 km),
- trzech tuneli w Głogoczowie, Włosaniu (każdy z nich miałby po 0,5 km) i Olszowicach (0,9 km) znajdujących się na przedłużeniu Beskidzkiej Drogi Integracyjnej między Głogoczowem a Łysą Górą. Zaplanowano powstanie estakad o łącznej długości ponad 3,6 km. Najdłuższa z nich liczyłaby ponad 700 m.

Przygotowano cztery węzły w gminach:

- Wieliczka (Podstolice),
- Siepraw (Łysa Góra), łączący się z przedłużeniem S52 Beskidzkiej Drogi Integracyjnej,
- Myślenice (Krzyszkowice),

- Myślenice (na skrzyżowaniu z projektowaną drogą wojewódzką nr 967). Budowa w tym przebiegu wiązałaby się z koniecznością przejęcia ok. 240 nieruchomości mieszkalnych. Szacunkowy koszt budowy drogi w takim wariantcie to ok. 3,6 mld zł.

Wariant D

Kraków – Głogoczów – Myślenice (26,2 km)

Ta propozycja rozpoczyna się na istniejącym węźle Łagiewniki, skąd prowadzi na południe po zachodniej stronie Swoszowic i Lusiny. Następnie biegnie na wschód od Gaja równoległe do zakopianki, z którą łączy się tuż przed węzłem Głogoczów. Następnie biegnie śladem prostego odcinka zakopianki na południe, skręcając po kilometrze na wschód. Przed Myślenicami przecina zakopiankę i przechodzi tunelem pod Plebańską Górą.

Łączna długość tuneli to 3,4 km. Zaprojektowano je trzy:

- dwa w gminie Mogilany (Lusina - 0,5 km, Mogilany - 0,7 km),
- w gminie Myślenice (Plebańska Góra - 2,2 km).

Przewidziano budowę niespełna 400 m estakad, a najdłuższa z nich miałaby ok. 100 m długości.

Przygotowano trzy węzły w gminach:

- Mogilany (Lusina),
- Myślenice (Głogoczów),
- Myślenice (na skrzyżowaniu z projektowaną drogą wojewódzką nr 967). Budowa w takim przebiegu wiązałaby się z koniecznością przejęcia ok. 190 nieruchomości mieszkalnych. Szacunkowy koszt budowy drogi to ok. 2,6 mld zł.



Wariant E

Kraków – Głogoczów – Myślenice (28,3 km)

Początek tej propozycji przebiegu S7 to węzeł Kraków Tuchowska. Trasa omijałaby Swoszowice od wschodu, następnie biegła między Luszną a Wrząsowicami i łączyła się z dzisiejszą DK7 przed węzłem Głogoczów. Następnie biegnie na południe, wykorzystując częściowo trasę dzisiejszej zakopianki, jak zaznacza GDDKiA, ponad połowa przebiegu dzisiejszej DK7 może być zaadaptowana na potrzeby S7. Ten wariant jako jedyny zakłada przejście przez Myślenice w obecnym śladzie DK7. Przygotowano dwa tunele o łącznej długości 1,6 km:

- w gminie Kraków (Rajsko - 1,2 km),
- w gminie Mogilany (Mogilany - 0,4 km).

Przewidziano budowę trzech estakad o łącznej długości ponad 0,5 km, a najdłuższa z nich miałaby prawie 250 m długości.

Przygotowano cztery węzły w gminach:

- Świętniki Górne (Pokrzywnica),
- Myślenice (Głogoczów),
- Myślenice (Krzyżkowice, wykorzystanie budowanego węzła na DK7),
- Myślenice (Jawornik, wykorzystanie węzła przygotowywanego do realizacji).

W tym wariantcie zakłada się zachowanie połączenia Myślenic z zakopianką przez funkcjonujące dziś przejazdy ul. Sobieskiego, ul. Sienkiewicza, ul. Słowackiego i ul. Piłsudskiego.

Budowa w takim przebiegu wiązałaby się z koniecznością przejścia ok. 170 nieruchomości mieszkalnych. Szacunkowy koszt budowy drogi - ok. 2 mld zł.



Wariant F

Kraków – Głogoczów – Myślenice (27,3 km) i połączenie z BDI (1,6 km)
Droga rozpoczyna się na projektowanym węźle Kraków Błacharska i biegnie na południe przez teren dawnej Kopalni Barycz. Następnie skręca na zachód i dociera w pobliże węzła Głogoczów, łącząc się z nim krótkim łącznikiem o długości 1600 m. Dalej biegnie na wschód od zakopianki, zbliżając się do niej w Krzyżkowicach i przecinając ją ostatecznie przed Myślenicami.

Łączna długość trzech tuneli to blisko 3,9 km:

- w gminie Świętniki Górne (Ochojno - 0,5 km),
- w gminie Mogilany (Konary - 1,2 km),
- w gminie Myślenice (Plebańska Góra - 2,2 km).

Zaplanowano budowę prawie 3,9 km estakad, a najdłuższa z nich miałaby ponad 800 m długości.

Przygotowano cztery węzły w gminach:

- Wieliczka (Golkowice),
- Świętniki Górne (Świątniki Górne),
- Myślenice (Głogoczów),
- Myślenice (na skrzyżowaniu z projektowaną drogą wojewódzką nr 967).

Budowa w takim przebiegu wiązałaby się z koniecznością przejścia ok. 270 nieruchomości mieszkalnych. To wariant najdroższy - szacunkowy koszt budowy drogi to ok. 4,1 mld zł.

Rynek budowlany w Polsce - stan obecny i prognozy

Wartość rynku budowlanego w Polsce stale rośnie, w przyszłym roku przekroczy 400 mld złotych - wynika z raportu "Rynek budowlany w Polsce 2025-2032", opracowanego przez ekspertów firmy Spectis. Raport pokazuje, na czym opiera się optymizm dla branży budowlanej, ale też jakie czyhają na nią zagrożenia.

Eksperti firmy Spectis wytłumaczyli, skąd się wzięły wzrosty wartości rynku budowlanego w ostatnich latach. Między rokiem 2016 a 2024 jest to wzrost ze 177 mld złotych do ponad 350 mld złotych. Można mówić więc o podwojeniu tej wartości. To tylko bezwzględne liczby, rzeczywistość jest mniej optymistyczna.

"Obserwowane w tym okresie wzrosty miały jednak głównie charakter nominalny i wynikały z rosnących cen materiałów i siły roboczej. W ujęciu realnym, mierzonym zużyciem podstawowych materiałów budowlanych (np. cementu, betonu czy stali), rynek budowlany pozostaje w fazie długoterminowej stabilizacji, na co wskazuje również porównanie wartości rynku budowlanego do wartości polskiego Produktu Krajowego Brutto" - czytamy w raporcie. W 2011 roku budownictwo miało rekordowy, bo 12-proc. udział w PKB, od tego czasu ten wskaźnik oscyluje wokół 10 proc.

Poprzedni rok był kiepski dla branży, ale ten będzie lepszy, a w przyszłym wartość rynku budowlanego będzie rosła szybciej niż inflacja w budownictwie. Spectis prognozuje, że po raz pierwszy w historii przekroczy 400 mld złotych, a udział w PKB znowu znajdzie się nad kreską 10 proc.

Prognozy na kolejne lata są optymistyczne. "Głównymi bodźcami wspierającymi rozwój rynku budowlanego będą: solidne długoterminowe fundamenty makroekonomiczne polskiej gospodarki, 72 mld euro grantów unijnych na realizację polityki spójności 2021-2027, 58 mld euro grantów i pożyczek na realizację inwestycji w ramach KPO, kontynuacja realizacji Programu Budowy Dróg Krajowych oraz Krajowego

Programu Kolejowego, transformacja energetyczna polskiej gospodarki, strukturalny niedobór zasobów mieszkaniowych w Polsce na tle średniej unijnej, ożywienie w budownictwie o charakterze militarnym, a także coraz bardziej realny start planowanych megainwestycji (np. elektrowni jądrowej, morskich farm wiatrowych, Centralnego Portu Komunikacyjnego, Kolei Dużych Prędkości)" - wyliczają eksperci.

Żeby nie było tak wspaniale, wskazują również czynniki mogące negatywnie wpływać na rynek budowlany. To niekorzystne prognozy demograficzne, wszczęta wobec Polski procedura nadmiernego deficytu, utrzymujący się wysoki poziom stóp procentowych, wysokie ceny surowców, półproduktów, materiałów i wykonawstwa, niepewna sytuacja geopolityczna wpływająca na zmniejszone zainteresowanie inwestorów regionem Europy Środkowo-Wschodniej, a także niedobór pracowników w budownictwie.

"Teoretycznie potrzeby i plany inwestycyjne Polski są zarówno znaczące, jak i pilne, natomiast w praktyce tempo ich realizacji będzie dyktowane przez kompetencje i możliwości finansowe sektora publicznego oraz zasoby kadrowe i potencjał przerobowy dużych wykonawców" - podsumowują autorzy raportu "Rynek budowlany w Polsce 2025-2032". Zaznaczają, że gdyby wszystkie inwestycje publiczne miały być realizowane zgodnie z przedstawianymi dziś przez polityków i urzędników harmonogramami, branży budowlanej zabrakłoby mocy przerobowych, a ceny usług budowlanych poszybowałyby do rekordowych poziomów.

Fot. Pixabay



Grzegorz Skowron (Agencja Informacyjna GEG)

Boom na akademiki prywatne

W tym roku uruchomiono w Polsce 12 prywatnych akademików, 8 kolejnych jest w budowie, a w planach inwestorów jest jeszcze 30 takich obiektów. Boom w nowym segmencie budownictwa pokazuje raport firmy CBRE „Prywatne akademiki w Polsce - czas nowych obiektów”.

Starsi inżynierowie pamiętają czasy, kiedy miejsce w akademiku było tylko dla nielicznych, a warunki w domach studenckich daleko odbiegały od dzisiejszych standardów. Obecnie o miejsce w uczelnianym akademiku nadal trudno, ale na rynku pojawiły się prywatne obiekty z pokojami i mieszkaniami dla studentów. Jak podaje CBRE, w ośmiu głównych miastach akademickich w Polsce (Warszawa, Kraków, Wrocław, Trójmiasto, Poznań, Łódź, Lublin, Katowice) znajduje się 18 860 miejsc noclegowych w 65 akademikach prywatnych.

I kolejne będą rosły jak grzyby po deszczu. W bieżącym roku oddano do użytku rekordową liczbę prywatnych akademików (12), z rekordową podażą miejsc (3 830). W budowie jest 8 kolejnych domów studenckich, a 30 obiektów jest w fazie planowania.

Polski rynek w tym segmencie zdominowany jest przez kilku znaczących graczy. Aż 79 proc. wszystkich miejsc w prywatnych akademikach kontroluje 9 kluczowych operatorów, m.in. Student Depot, XIOR SH i Milestone. W sieciach prywatnych domów studenckich dominuje kapitał zagraniczny, jednym z operatorów jest np. organizacja kościelna.

Skąd ten boom na prywatne akademiki? Bo lokowanie kapitału w ten segment rynku jest atrakcyjne dla europejskich inwestorów, którzy widzą, że popyt na takie obiekty nie słabnie. Praktycznie w każdym mieście akademickim uczelniane domy studenckie nie są w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb. Studiujący wynajmujący mieszkania mogą za podobną cenę mieć akademik z dodatkowymi usługami i towarzystwem innym studentów.. Nie bez znaczenia jest to, że część deweloperów dysponuje terenami pod budynki usługowe i choć chcieliby zmienić przeznaczenie gruntu na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, samorządy najczęściej się na to nie godzą. W takiej sytuacji lepiej wybudować dom studencki niż biurowiec, na wynajęcie którego może nie być popytu.

Prywatne akademiki są atrakcyjne zwłaszcza dla studentów zagranicznych, a tych w ubiegłym roku akademickim było u nas ponad 100 tysięcy. Dla nich takie miejsce zamieszkania to nie tylko możliwość integracji z innymi, ale też bardziej transparentne rozliczenia niż na wolnym, nie zawsze sformalizowanym umowami rynku najmu mieszkań.

Wysokość opłat zależy od liczby osób w pokoju, standardu budynku i dostępnych udogodnień, a także długości okresu wynajmu. Z raportu CBRE wynika, że opłaty za miejsce w akademikach głównych operatorów zaczynają się od 1,3 tys. zł



Współczesne prywatne akademiki nie przypominają domów studenckich z czasów PRL (fot. Pexels)

miesięcznie, ale ponad połowa wynajmujących płaci co miesiąc ponad 2,2 tys. zł. Na pokój jednoosobowy trzeba mieć ponad 3 tys. zł miesięcznie. Takie pokoje można wynająć w 5 prywatnych akademikach w Warszawie, w 2 w Krakowie i Wrocławiu, w 1 w Katowicach i Łodzi.

Absolwenci Politechniki Krakowskiej dobrze pamiętają te akademiki w Czyżynach (fot. Wikimedia Commons)



Udany debiut reprezentanta naszej Izby na zawodach pływackich „MASTERS”

To były jubileuszowe XV Międzynarodowe Zawody Pływackie „MASTERS” o Puchar Przewodniczącego Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Zadebiutował na nich Krzysztof Gazda, który po raz pierwszy reprezentował Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Zorganizowane przez Mazowiecką OIIB Jubileuszowe XV Międzynarodowe Zawody Pływackie „MASTERS” odbyły się 5 października 2025 roku na Krytej Pływalni w Ostrowi Mazowieckiej. W tegorocznych zawodach wzięło udział dziewięć okręgowych izb inżynierów budownictwa: dolnośląska, lubelska, łódzka, małopolska, mazowiecka, podkarpacka, podlaska, śląska i wielkopolska, a także drużyna z Wilna. Zgodnie z regulaminem zawodnicy startowali w sześciu kategoriach wiekowych, wybierając dwie spośród ośmiu konkurencji indywidualnych na dystansach 25 lub 50 metrów, stylem dowolnym bądź klasycznym.



Tegorocznym debiutantem w zawodach był Krzysztof Gazda, który po raz pierwszy reprezentował naszą Izbę. W swojej kategorii wiekowej zdobył 1. miejsce na dystansie 50 metrów stylem dowolnym i 2. miejsce na dystansie 25 metrów tym samym stylem. Dodatkowym osiągnięciem był jego start w konkurencji „pieskiem”, w której uzyskał drugi najlepszy czas i zajął 2. miejsce w kategorii open.

Właśnie „pływanie pieskiem” było jedną z najbardziej nietypowych, a zarazem budzących największe emocje konkurencji tegorocznych zawodów. Choć miało ono charakter rekreacyjny i nie było uwzględniane w oficjalnej klasyfikacji punktowej, przyciągnęło wielu uczestników i widzów. Konkurencja ta, wznowiona po raz kolejny z myślą o integracji środowiska inżynierskiego i dodaniu zawodom sportowym humorystycznego akcentu, okazała się zaskakująco wymagająca fizycznie. Pomimo żartobliwego charakteru, zasady były jasno określone, a sędziowie oceniali technikę z pełną surowością - zdarzały się dyskwalifikacje nawet za najmniejsze odstępstwa od regulaminu. Uczestnicy musieli wykazać się nie tylko wytrzymałością, ale i opanowaniem specyficznej techniki stylu, który na pierwszy rzut oka wydaje się prosty, lecz w warunkach rywalizacji staje się dużym wyzwaniem. Konkurencja ta pokazała, że sport może łączyć profesjonalizm z dystansem i dobrą zabawą, a niekonwencjonalne podejście zyskało uznanie zarówno zawodników, jak i publiczności.

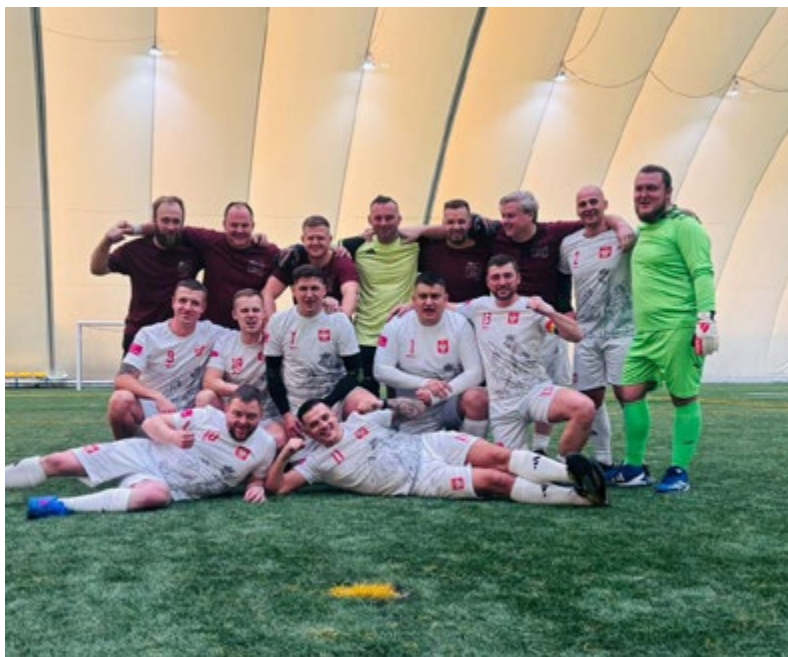
Organizatorzy wydarzenia zapewnili, zgodnie z tradycją, profesjonalną obsługę sędziowską oraz uroczystą oprawę artystyczno-ceremonialną. W programie znalazło się odegranie hymnów państwowych Litwy i Polski, prezentacja drużyn podczas parady zawodników, a także oficjalna ceremonia zakończenia z wręczeniem medali i pucharów laureatom poszczególnych konkurencji.



Nasza drużyna piłkarska godnie reprezentowała MOIIB

Reprezentacja Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa uczestniczyła w I Ogólnopolskim Turnieju Piłki Nożnej pod Patronatem Prezesa PIIB o Puchar Przewodniczącego Okręgowej Rady Dolnośląskiej OIIB, zorganizowanym przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Nasza drużyna grała w składzie: Łukasz Syguła (C), Krzysztof Waśko, Sylwester Młynarczyk, Piotr Cabak, Tomasz Podsiadło, Bartłomiej Szczurba, Andrzej Cebo.

Turniej został rozegrany 8 listopada 2025 roku w Centrum Piłkarskim Ślęza Wrocław – Kłokoczyce. Do zawodów przystąpiło 11 drużyn z: Warmińsko-Mazurskiej OIIB, Małopolskiej OIIB, Śląskiej OIIB, Podkarpackiej OIIB, Zachodniopomorskiej OIIB, Pomorskiej OIIB, Łódzkiej OIIB, Lubuskiej OIIB, Mazowieckiej OIIB, Dolnośląskiej OIIB oraz drużyna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Rywalizacja była bardzo zacięta, mimo kontuzji nasza drużyna godnie reprezentowała MOIIB. Rozgrywki turniejowe zakończyły się wręczeniem pucharu i nagród oraz biesiadą grillową. Wielkie brawa dla organizatorów za wspianą atmosferę oraz dla wszystkich uczestników.



Adam Knapik

Zawody narciarskie i snowboardowe 2026 dla członków MOIIB

To będą już dziewiętnaste zawody w konkurencjach alpejskich o Puchar Przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie. W tym roku będą także grupy snowboardowe.

Zawody w konkurencji slalom gigant, zostaną rozegrane w sobotę 21 lutego 2026 roku na stokach ośrodka Czorsztyn-Ski w Kluszkowcach - w tym samym miejscu jak w latach ubiegłych, jednakże w sobotę. Wszystkich członków MOIIB oraz osoby towarzyszące chcące wziąć udział w zawodach, prosimy o rejestrację na stronie internetowej <https://forms.gle/14eLEMK8b8adx9s9> w terminie do 15 lutego 2026 roku.

Do rejestracji należy podać następujące dane:

- imię i nazwisko,
- datę urodzenia,
- nr członkowski w MOIIB,
- e-mail do korespondencji,
- numer telefonu (do kontaktu w awaryjnych sytuacjach).

Należy także zdecydować czy wybieramy narty czy snowboard.

Dane te potrzebne są nam do stworzenia list startowych oraz ubezpieczenia uczestników.

Wstępny program zawodów:

godz. 9.30 do 11.00 - rejestracja zawodników

godz. 9.30 do 11.30 - jazdy treningowe

od godz. 12.00 - zawody

Szczegółowy program zawodów oraz regulamin zostaną przesłane do 19 lutego 2026 roku pocztą elektroniczną na adres e-mail podany w zgłoszeniu.

Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc, w przypadku zbyt dużej liczby chętnych, o udziale w zawodach będzie decydowała kolejność zgłoszeń. Ewentualne pytania proszę przysyłać na adres e-mail: narty@rapid.krakow.pl.

Zapraszamy na zawody i liczymy na liczny w nich udział. Do zobaczenia na stoku!





Tomasz Pruchnicki

Tomasz Pruchnicki

Symbolika architektury sakralnej Chrześcijaństwa Wschodniego

Od katakumb przez prowizoryczne namioty i grotty skalne po wspaniałe budowle - to w największym skrócie historia architektury sakralnej. Kościoły rozsiane po polskich i europejskich miastach są nam raczej znane, znacznie mniej wiemy o świątyniach obrządku wschodniego i ich symbolice. Spróbuję pokazać np. skąd się wziął ikonostat w cerkwiach i jakie znaczenie ma liczba kopuł i ich kolor.

Kiedy apostołowie wyruszyli w świat głosić ewangelię, byli tylko ubogimi rybakami i nie znali innej architektury jak tylko ta, którą obserwowali w Jerozolimie i w Judei. Nie zdawali sobie sprawy, że na wzór Wieczernika ludzie będą potrzebować pomieszczeń do gromadzenia się na wspólne modlitwy. Podczas pierwszego spotkania po kilkunastu latach od rozstania się (ok. 49-50 r. n.e.) w przenośnej Antiochii Pizydyjskiej, stolicy Pizydii leżącej w Azji Mniejszej, apostołowie zaczęli opowiadać o swoich doświadczeniach i rozterkach związanych z ich misją. To zapewne wówczas powstała koncepcja ustanowienia miejsc spotkań ze słuchaczami Słowa Bożego na wzór świątyni starożytnych Izraelitów, budowanej na polecenie Mojżesza podczas wędrówki przez pustynię.

Wówczas to był namiot, który składał się z dziedzińca, Miejsca Świętego i Miejsca Najświętszego - czyli mówiąc dzisiejszym językiem z miejsc sacrum i profanum. Taki układ powielono później w Świątyni Jerozolimskiej, a później wzorowały się na nim przy stawianiu kościołów i cerkwi. Starożytny namiot, a później świątynia izraelska, miał wymiary ogrodzonego placu 52,236 m na 26,18 m, czyli - według jednostki miary starożytnych Egipcjan i Hebrajczyków - 100 kubitów na 50 kubitów (kubit to odległość od czubka środkowego palca do łokcia). Dla porównania - wymiary średniowiecznego rynku w Krakowie to ok. 100 kubitów na 100 kubitów, co pokazuje, jak ważnym miejscem dla Izraelitów była świątynia.

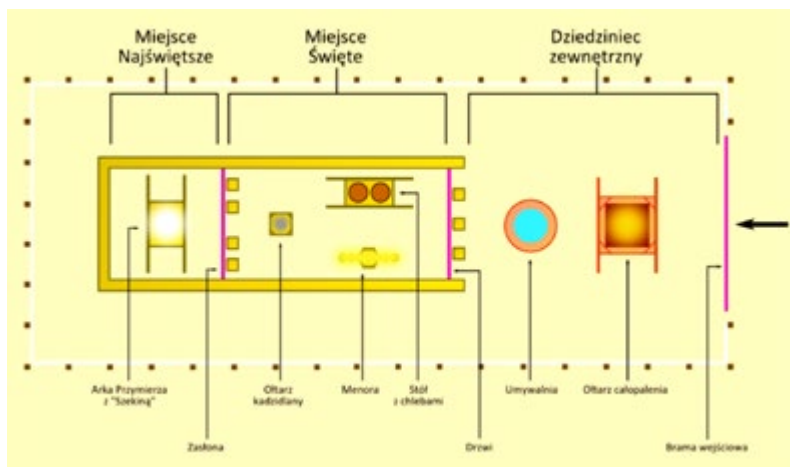
Pierwsze spotkania chrześcijan odbywały się

w konspiracji w domach, ogrodach, w odległych miejscach schronienia pasterzy, a nawet w katakumbach. Początki chrześcijaństwa obyły się bez specjalnych budowli sakralnych. Wszystko zmieniło się po panowaniu Konstantyna I Wielkiego, który jako pierwszy cesarz rzymski przyjął chrzest. Zrobił to w roku 337 (na kilka dni przed śmiercią), ale już wiele lat wcześniej zakończył prześladowania chrześcijan, a w roku 313 wydał edykt zatwierdzający swobodę wyznania religii opartej na nauce Jezusa Chrystusa. Po pierwszym soborze powszechnym (I Sobór Nicejski - 20 maja 325 roku) na polecenie cesarza Konstantyna Wielkiego nastąpił rozwój chrześcijańskiego budownictwa sakralnego.

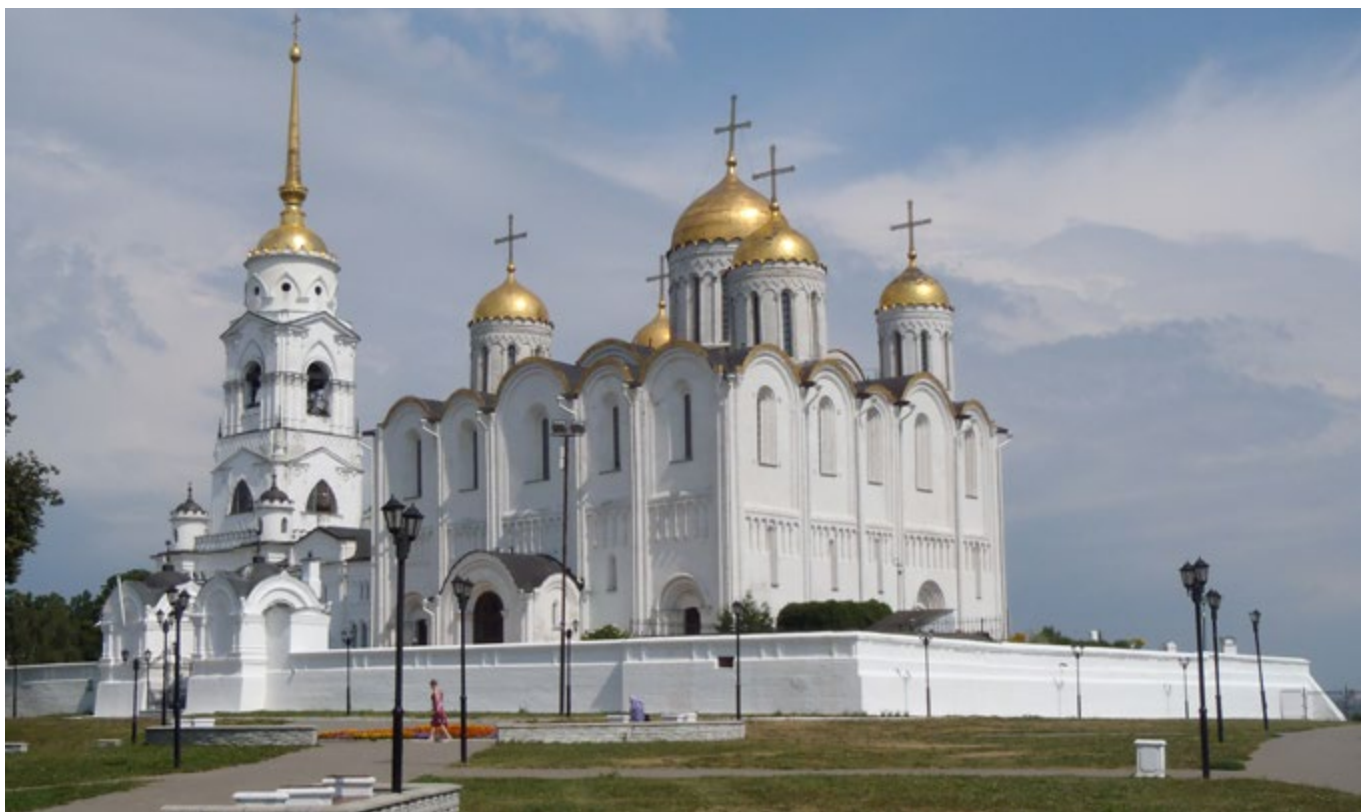
Początkowo chrześcijaństwo funkcjonowało w ramach pięciu patriarchatów: Rzymskiego (założonego przez Piotra), Konstantynopola (założonego przez Andrzeja), Aleksandrii (założonego przez Marka), Antiochii (założonego przez Piotra) oraz Jerozolimskiego (założonego przez Jakuba). Każdy z nich wypracował inne kanony własnych świątyń. Wraz ze wzrostem liczby patriarchatów (dzisiejszych biskupstw) pojawiały się nowe formy świątyń.

W prawosławnej architekturze, jak i rzecz jasna w samym prawosławiu, niezwykle ważną rolę odgrywa symbolika. Znaczenie ma liczba kopuł zdobiących cerkiew, ich typ i kolor. Jedna kopuła oznacza jedność Boga. Dwie kopuły są symbolem podwójnej natury Chrystusa - boskiej i ludzkiej. Nie trudno się domyśleć, że trzy kopuły symbolizują Trójkę Świętą. Pięć kopuł to z kolei symbol Jezusa i czterech ewangelistów. Siedem kopuł ma kilka znaczeń - to siedem sakramentów, siedem Soborów Powszechnych i siedem cnót. Dziewięć kopuł przypisanych jest do dziewięciu chórów anielskich. A trzynastą kopułą to symbol Chrystusa i dwunastu apostołów.

Kolory kopuł w różnych patriarchatach wprawdzie mogą oznaczać coś innego, jednak przyjmuje się, że zazwyczaj pomiędzy symboliką cerkwi na Alasce a cerkwią w Egipcie nie ma różnic, tylko są inne formy. Kolor złoty poświęcony jest Chrystusowi i 12 Apostołom. Kolor niebieski symbolizuje niewinność i czystość Dziewicy Maryi, w symbolice Patriarchatu Moskiewskiego poświęcenie Matce Boskiej symbolizują gwiazdy na kopule. Z kolei srebrny kolor poświęcony jest świętym. Kolor czarny lub bardzo ciemny to kolor zakonników, zazwyczaj stosowany w monasterach.



Fot. Wikipedia - Przybytek Mojżeszowy



Kształt kopuł także ma znaczenie. Kopuły półsferyczne (barokowe) symbolizują wieczność, zazwyczaj są w kolorze złota. Kształt szyszakowy (jak hełm rycerza) - ciemnoniebieski, brązowy lub w kolorze patyny na miedzi - odnosi się do walki dobra ze złem (w tradycji greckiej). Cebulasty kształt kopuły na kościołach środkowej i południowej Europy, Ukrainy i basenu Morza Czarnego symbolizuje modlitwę i dążenie ku niebu. A kopuły stożkowe oznaczają światło niebieskie i opiekę Maryi; w większości mają kolor zielony, symbolizujący Ducha Świętego, poświęcony Trójcy Świętej i ważnym Świętym. Na wschód od brzegów Morza Czarnego – rejon Kaukazu (Gruzja, Armenia, Azerbejdżan) – kopuły są najczęściej srebrne lub na soborach złote.

Najlepszym przykładem nawiązania do świątyni żydowskich jest ikonostas, który w cerkwiach zastąpił

pierwotną zasłonę pomiędzy Miejscem Świętym (dziś nawa główną), a Miejscem Najświętszym. Przestrzeń za ikonostasem przeznaczona jest do ceremonii eucharystii.

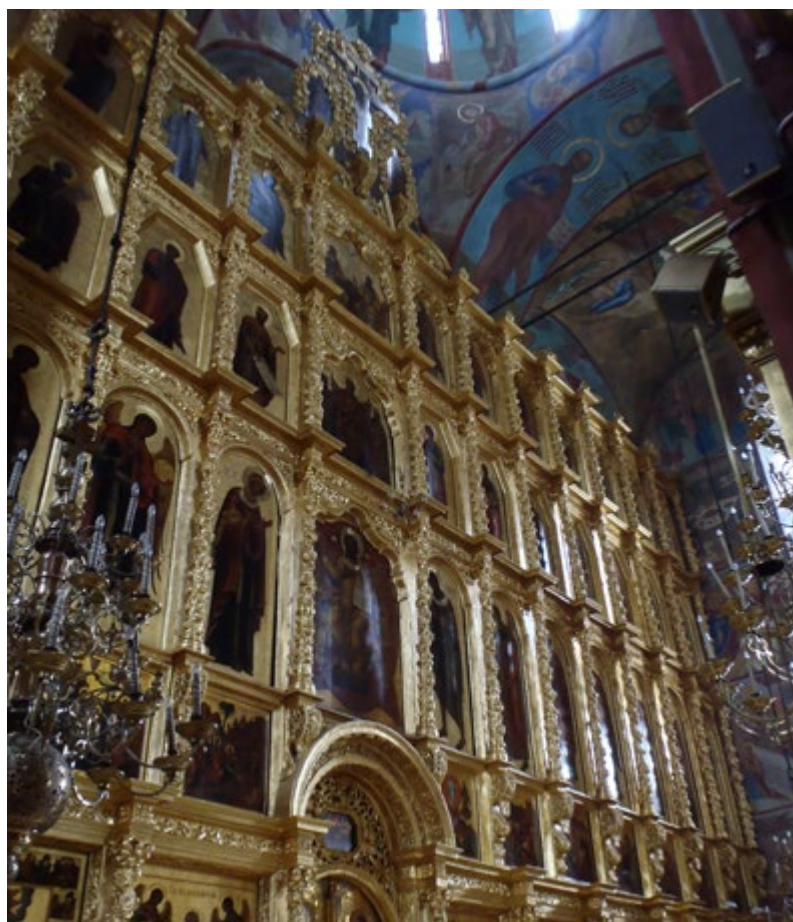
Ikonostas może być „wielopiętrowym układem ikon”. Pośrodku znajdują się carskie wrota (nazwa nie pochodzi od cara tylko od króla – czyli królewskie wrota). Przez nie ma prawo wychodzić tylko ksiądz prowadzący nabożeństwo. Po bokach są diakońskie wrota, którymi wchodzi i wychodzi inni księża, ministranci, diakoni i dopuszczeni do posługi mężczyźni. Za ikonostas nie ma prawa wejścia żadna kobieta i za nim znajduje się prezbiterium zwane również apsydą z mensą ołtarzową – czyli preston z cyborium. Termin „preston” oznacza „Tron Boży”, co symbolizuje obecność Boga w czasie liturgii. Preston jest świętym miejscem, którego mogą dotykać tylko duchowni, którzy





Rosja. Włodzimierz nad Kłajmą.
XVII-wieczny ikonostas w cerkwi

zobowiązani są do noszenia w tym czasie szaty liturgicznej. Dotyczy to nie tylko czasu sprawowania samego nabożeństwa, ale też czynności związanych z przygotowaniem i sprzątnięciem prestonu.



Na ołtarzu znajduje się euchologion księga liturgiczna przeznaczona dla kapłanów i diakonów, zawierająca porządek liturgii, sakramentów i poświęceń. Po bokach prezbiterium - od strony północno-wschodniej znajduje się pomieszczenie zwane z greckiego prothesis i przeznaczone jest na przechowywanie darów składanych na rzecz parafii, a także do przygotowywania darów eucharystycznych.

Układ każdej cerkwi skierowany jest osią w kierunku Jerozolimy. Po prawej stronie ikonostasu - pierwsza od ściany (patrząc w kierunku ołtarza - prestonu) znajduje się ikona patrona cerkwi. Przed schodami i ikonostasem znajduje się analogion lub anatój - prostokątny i skośnie ścięty stół, służący jako podstawa dla wystawionych do adoracji ikon. W praktyce liturgicznej znane są trzy rodzaje analogionu, określane z greckiego jako diskelion, proskinitarion oraz właściwy analogion. Wierny przychodząc do cerkwi całuje znajdującą się na analogionie ikonę i składa hołd. Przed ikonostasem znajduje się podwyższenie zwane klirosem lub soleją. Po prawej stronie nawy w cerkwi znajduje się akolita w formie drewnianego, wielobocznego filaru i jest często zwieńczony obrotową, wielościenną piramidą. Jest używany w śpiewie chóralnym.

W cerkwiach nie ma żadnych instrumentów muzycznych (w kościołach katolickich są organy) - tylko śpiew kapłana i wiernych. Liturgia nabożeństwa oparta jest na śpiewie z pytaniami i modlitwą kapłana, jak również na śpiewie wiernych proszących i odpowiadających kapłanowi. Liturgia wschodnich chrześcijan oparta jest na sacrum, które zachodzi za zasłoną (czyli ikonostasem). Natomiast liturgia katolicka lub protestancka odbywa się przed wiernymi bez żadnych zasłon.

Non Omnis Moriar...

Eugeniusz Chuderski
Eugenia Indyka
Stanisław Puła
Marian Młodawski
Stanisław Górecki
Zenon Rolka
Jan Kowalik
Tomasz Rusnak

Czesław Trzupek
Kazimierz Haras
Andrzej Siepiela
Stanisław Boguta
Krzysztof Pyzik
Tadeusz Sułkowski
Leszek Soboń
Józef Kmak

Zmarli w 2025 roku członkowie
Małopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa



W przyszłym roku nowe warunki techniczne dla budynków

Wrzesień 2026 roku to najbardziej prawdopodobny termin wejścia w życie nowych warunków technicznych dla budynków i ich usytuowania. W tym roku Ministerstwo Rozwoju i Technologii zakończyło szerokie konsultacje projektu rozporządzenia w tej sprawie.

Nowe regulacje obejmą tylko nowo stawiane budynki, starych nie trzeba będzie dostosowywać do ostrzejszych wymogów. Jeżeli jednak budynek będzie remontowany albo rozbudowywany, albo nastąpi zmiana sposobu jego użytkowania, to nowe wymogi trzeba będzie zastosować w tej części, które podlega remontowi, nadbudowie lub zmianie sposobu użytkowania.

Zmian będzie sporo. Przedstawiamy tylko niektóre z nich.

Ocieplenia

Nowe warunki mają być bardziej rygorystyczne w stosunku do systemu ociepleń zewnętrznych, zwłaszcza w zakresie wymagań przeciwpożarowych. Premiowane będą materiały niepalne, wprowadzony zostanie wymóg stosowania pasów ogniowych lub barierek z wełny w warstwie ocieplenia, co ma ograniczyć ryzyko rozprzestrzeniania się ognia w przypadku pożaru elewacji. Większość specjalistów ocenia, że te wymogi utrudnią realizację inwestycji, a przede wszystkim zwiększą ich koszty. Nie będzie zakazu stosowania styropianu w ociepleniach, ale nowe wymagania pożarowe i konieczność stosowania pasów ogniowych zmniejszą optymalność wykorzystania styropianu.

Windy

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami dźwig osobowy należy wyposażać budynki, w których różnica poziomów posadzek pomiędzy pierwszą a najwyższą kondygnacją nadziemną,

przekracza 9,5 m. W praktyce oznacza to, że przy trzech piętrach windy nie trzeba montować. Nowe rozporządzenie wprowadzi obowiązek wyposażenia w dźwig towarowy lub osobowo-towarowy budynku użyteczności publicznej (urzędy) i zamieszkania zbiorowego (hotele, akademiki) już przy dwóch kondygnacjach. W budynkach mieszkalnych wielorodzinnych winda będzie konieczna już przy trzech kondygnacjach. Co ważne - w takich budynkach winda będzie musiała zjeżdżać także do garaży podziemnych. Te regulacje obejmą tylko nowe inwestycje, więc mieszkańcy starych, 4-piętrowych bloków nadal będą musieli korzystać jedynie ze schodów.

Place zabaw

Obowiązek usytuowania placu zabaw przy budynku wielorodzinnym będzie wtedy, gdy w tym budynku powstanie co najmniej 20 mieszkań. Miejsce zabawy dla dzieci musi być też przy zespole budynków mieszkalnych. Sam plac zabaw musi być dostosowany dla osób ze szczególnymi potrzebami, 20 proc. jego powierzchni musi być czynne biologicznie. Wymagania dla placu zabaw dotyczą także nasłonecznienia - projekt rozporządzenia mówi, że ma ono wynosić "co najmniej 2 godziny, w dniach równonocy, w okresie 4 godzin poprzedzających górowanie słońca i 4 godzin następujących po górowaniu słońca".

Ogrodzenia

W tym przypadku najważniejsze zmiany dotyczą zabezpieczeń umieszczanych na ogrodzeniach. Obecne przepisy zezwalają, by np. ostre zakończenia czy drut kolczasty, a nawet tłuczone szkło były na płocie o wysokości co najmniej 1,8 m. Za rok ta wysokość zostanie podniesiona do 2,2 m. Ważną zmianą będzie wymóg otwierania furtki i bramy wjazdowej tylko do wewnątrz nieruchomości. Furtka będzie musiała mieć co najmniej 90 cm szerokości i musi umożliwiać dostęp osób ze szczególnymi potrzebami.

Panele fotowoltaiczne

Nowe rozporządzenie wprowadzi też obowiązek instalacji odnawialnych źródeł energii (paneli fotowoltaicznych) w budynkach użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego oraz w budynkach gospodarczych o powierzchni powyżej 250 metrów kwadratowych. W domach jednorodzinnych nie będzie obowiązku montowania paneli fotowoltaicznych.

Fot. Pixabay



Członkowie organów MOIIB

Prezydium Rady:

1. Mirosław Boryczko – przewodniczący
2. Stanisław Karczmarczyk – wiceprzewodniczący
3. Gabriela Przysiał – wiceprzewodnicząca
4. Elżbieta Gabryś – sekretarz
5. Filip Pachla – skarbnik

Okręgowa Rada:

1. Katarzyna Batowska
2. Mirosław Boryczko
3. Grażyna Czopek
4. Elżbieta Gabryś
5. Szczepan Michał Garpiel
6. Jarosław Grzegorz Gołuszka
7. Renata Małgorzata Kaczmarczyk
8. Stanisław Karczmarczyk
9. Marek Kawalec
10. Adam Knapik
11. Tomasz Dawid Kochański
12. Zbigniew Kot
13. Renata Łabędź
14. Małgorzata Mierczak
15. Krzysztof Migdał
16. Mateusz Morańda
17. Filip Pachla
18. Kazimierz Edward Podkówka
19. Rafał Mateusz Potępa
20. Gabriela Przysiał
21. Zbigniew Racoń
22. Tadeusz Rafacz
23. Szymon Seręga
24. Lech Sobieszek
25. Łukasz Marian Ślaga
26. Przemysław Ziębacz
27. Jan Żakowski
28. Ryszard Żakowski

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Zygmunt Rawicki – przewodniczący
2. Maria Duma – z-ca przewodniczącego
3. Małgorzata Boryczko – sekretarz
4. Marek Baczyński
5. Franciszek Bartmanowicz
6. Stanisław Butrymowicz
7. Roman Chmiel
8. Rafał Chudy
9. Wojciech Drzymała
10. Krzysztof Gajewski
11. Marek Galas
12. Piotr Paweł Grawicz
13. Tomasz Jaworski
14. Marta Kot
15. Krzysztof Koziński
16. Łukasz Stanisław Kwapien
17. Józefa Majerczak
18. Piotr Płoskonka
19. Paweł Karol Żwirek

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Marian Janusz – koordynator
2. Agnieszka Teresa Bronowska
3. Zbigniew Franczak
4. Marcin Głód
5. Paweł Krzysztofowicz
6. Krzysztof Kuchta
7. Joanna Barbara Malikiewicz-Pachla
8. Joanna Misysgar
9. Marta Poremba

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Andrzej Jasica – przewodniczący
2. Małgorzata Duma-Michalik – z-ca przewodniczącego
3. Marek Cabała – sekretarz
4. Eugeniusz Bar
5. Robert Bryg
6. Marcin Cierpich
7. Rafał Grudzień
8. Adam Kozłowski
9. Andrzej Kuldanek
10. Bartosz Piotr Ludomirski
11. Krzysztof Mierczak
12. Andrzej Moroński
13. Krzysztof Moskal
14. Stanisław Pyzdek
15. Bartosz Artur Radecki-Pawlik
16. Wojciech Sokal
17. Jarosław Paweł Stal

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Paweł Wisz – przewodniczący
2. Józef Mąka – z-ca przewodniczącego
3. Magdalena Barbara Brzyszczyk – sekretarz
4. Tadeusz Klepacki
5. Jan Król
6. Anna Latacz
7. Paweł Polaczek

Delegaci na krajowe Zjazdy PIIB:

1. Wojciech Biliński
2. Małgorzata Boryczko
3. Mirosław Boryczko
4. Wojciech Drzymała
5. Małgorzata Duma-Michalik
6. Elżbieta Gabryś
7. Szczepan Michał Garpiel
8. Jarosław Godek
9. Andrzej Jasica
10. Stanisław Karczmarczyk
11. Marta Kot
12. Renata Łabędź
13. Józefa Majerczak
14. Józef Mąka
15. Krzysztof Mierczak
16. Filip Pachla
17. Danuta Prażmowska-Sobota
18. Gabriela Przysiał
19. Izabela Alicja Tylek
20. Jan Żakowski

Członkowie MOIIB

we władzach krajowych

Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Mirosław Boryczko
– członek Rady Krajowej PIIB
2. Filip Pachla
– wiceprezes Rady Krajowej PIIB
3. Gabriela Przysiał –
członek Rady Krajowej PIIB
4. Izabela Tylek
– zastępca skarbnika Rady Krajowej PIIB
5. Danuta Prażmowska-Sobota
– członek Krajowej Komisji Rewizyjnej
6. Wojciech Biliński
– sekretarz Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej
7. Renata Łabędź
– sekretarz Krajowego Sądu Dyscyplinarnego



SoHo Residence w trakcie budowy